



AUTOESTIMA SEGÚN COOPERSMITH Y RENDIMIENTO ACADÉMICO - COVID-19 EN ESTUDIANTES EPIME – UNTELS

Self-esteem According to Coopersmith and Academic Performance Covid-19, in EPIME Students -UNTELS

ROBERTO PFUYO MUÑOZ

Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur, Perú

KEY WORDS

*Self-esteem
Academic performance
Coopersmith*

ABSTRACT

The purpose of the research is to verify if self-esteem in times of Covid-19 influences academic performance in EPIME students from UNTELS. The research is correlational, descriptive, observational, and multivariate. The validity and reliability of the Coopersmith Self-Esteem Inventory, adapted by Chahuayo & Diaz (2017) was verified. The results reveal that self-esteem directly influences academic performance with a correlation of 95.63%. In conclusion, academic performance is very poor and is related to self-esteem, which does not allow personal change, which causes a loss of self-confidence.

PALABRAS CLAVE

*Autoestima
Rendimiento académico
Coopersmith*

RESUMEN

El propósito de la investigación es verificar si la autoestima en tiempos de Covid-19 influye con el rendimiento académico en los alumnos EPIME de la UNTELS. La investigación es correlacional, descriptiva, observacional, multivariante. Se verificó la validez y confiabilidad del Inventario de Autoestima de Coopersmith, adaptado por Chahuayo y Díaz (2017). Los resultados revelan que la autoestima influye directamente con el rendimiento académico con una correlación del 95.63%. En conclusión, el rendimiento académico es muy deficiente y está relacionado con el autoestima, que no permite el cambio personal, que causa la pérdida de confianza en sí mismo.

Recibido: 25/ 07 / 2021

Aceptado: 06/ 09 / 2021

1. Introducción

La investigación titulada Autoestima según Coopersmith y el rendimiento académico en tiempo de Covid-19, en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Mecánica Eléctrica (EPIME) de la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur (UNTELS), tiene como problema principal establecer si el autoestima según Stanley Coopersmith en tiempos de Covid-19 tiene correspondencia con el rendimiento académico. La UNTELS, viene funcionando desde el año 2007 y se encuentra en el distrito de extrema pobreza Villa el Salvador, donde los estudiantes provienen de familias de sectores económicos bajos y de las Provincias del Sur del Perú. Actualmente la enseñanza y el aprendizaje se llevan a cabo en forma asincrónica por la pandemia del COVID 19 y, por otro lado, de acuerdo con el reporte del rendimiento académico en el semestre 2020-I, se pudo verificar un bajo rendimiento de los alumnos de la UNTELS, esto a consecuencia de falta de autoestima.

De esta manera, conocer la autoestima de los estudiantes es importante, pero no es como proyectarse a conocer la autoestima de jóvenes estudiantes que se encuentran en el desarrollo del aprendizaje y el aumento de conocimientos y habilidades para un eficiente ejercicio en su actividad laboral, debido a que la investigación se desarrolló en el periodo de la pandemia de Covid-19, los resultados de la autoestima y su influencia con el rendimiento académico se encuentran en el nivel medio bajo.

En ese sentido, el inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, que fue adecuado por Chahuayo y Diaz (2017) y formulado en la investigación, se verificó la confiabilidad y validez de la prueba psicológica de forma sólida, donde la evaluación por los jueces nos llevó a un promedio mínimo de 1.35 y máximo de 5.43, obteniendo un promedio final de 23.39, estableciendo este resultado en el valor mínimo aceptable en la validez de contenido de las áreas; Si mismo, Social pares, Hogar padres y Universidad (p. 64).

Se observa que la investigación nos condujo a verificar que la autoestima es un pensamiento, un rasgo básico de la personalidad que se

aprende a través de interacciones sociales o influencias externas y se refuerza con las propias acciones, tiempo de pandemia del Covid-19, sin embargo, hay que destacar que los estudiantes que se conocen son capaces de establecer sus propios valores, ganar confianza y tranquilidad en sus acciones, y gane complacencia y autoestima.

Es sustancial precisar que la autoestima toma interés en el desarrollo de los aprendizajes significativos, que efectivamente tiene una relación directa con el rendimiento académico, siendo esta una de las preocupaciones fundamentales de la UNTELS. Aún más, cuando se trata de estudiantes de la EPIME, que provienen del Distrito de Villa el Salvador, relacionado como extrema pobreza con autoestima baja. De esta manera se ha llegado a la conclusión a nivel general, que existe una correlación positiva significativa entre la autoestima de los estudiantes y el rendimiento académico en el orden de 95.63% que representa un nivel muy alto.

Por último, es conveniente acotar y se puede confirmar que los resultados del aprendizaje son complejos y están influenciados por muchas variables interrelacionadas, pero puede mostrar que existen factores como el nivel intelectual, la personalidad, la motivación, las habilidades de intervención e interferir con los resultados del aprendizaje y la autoestima en tiempos de Covid-19.

2. Material y métodos

2.1. Tipo de investigación

Según, Hernández et al. (2014), el tipo de investigación es descriptivo correlacional, descriptivo porque se pretende investigar cómo se manifiestan las variables y correlacional porque se pretende determinar la relación significativa entre las variables *autoestima* y *rendimiento académico*, sostienen que: los estudios de correlación miden dos o más variables para analizar las correlaciones y ver si están relacionadas entre sí (p. 141).

2.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación es descriptivo y causal ya que tiene como objetivo abordar las causas de los eventos físicos o sociales. La importancia radica en saber por qué está sucediendo este fenómeno y es más estructurado e investigado que en otros niveles (Charaja, 2018, p. 44).

2.3. Métodos de investigación

En el caso de la investigación, primero se aplicó el método de observación del objeto de investigación, luego se utilizó el método de análisis para determinar las variables y finalmente efectuar inferencias de las variables del objeto específico de la investigación (Hernández et al. 2014, p. 84).

El diseño del estudio, consistente con el método científico de las ciencias sociales, es no empírico y recopila datos de manera transversal utilizando la hipótesis alternativa y nula mediante el análisis estadístico (Dávila & Dávila, 2000, pág. 73).

2.4. Población y muestra.

La población está constituida por 436 estudiantes de la EPIME correspondientes al 2°, 3°, 4°, 6°, 7° y 8° semestre de estudios durante el año académico del 2020-I de la UNTELS.

La muestra se procesó con 96 alumnos, se utilizó el muestreo aleatorio simple para el cálculo del tamaño de la muestra para evaluar la media de la población finita, tomando en cuenta el nivel de confianza del 95 % que es igual a 1.96 (Calderón & Alzamora, 2010, p. 146).

2.5. Instrumentos de recolección de datos

Para el análisis de la información se utilizó el Inventario de Autoestima de Coopersmith adaptado por Chahuayo y Diaz (2017). Además, se verificó la validez y confiabilidad para su aplicación en la investigación mediante el análisis factorial exploratorio, que fue una ayuda que permitió identificar otros factores, como los componentes de la autoestima, cuyo espacio de aplicación es de 18 a 23 años, está organizada por 58 ítems, que nos alcanza información acerca de las particularidades de la autoestima

mediante la evaluación de 4 áreas más un área de mentira:

Sub área Mentira: Incluye 8 ítems (26, 32, 36, 41, 45, 50, 53 y 58). Si la puntuación de la prueba supera cuatro en la escala mentira, la prueba se invalida. Como resultado, esta subprueba muestra resultados inconsistentes.

Sub área Si Mismo: En esta subprueba, los estudiantes con alta autoestima tienen mayor autoestima, mayores aspiraciones y mayor estabilidad. Ante desafíos y problemas, responden con confianza, a menudo con gran éxito, reconociendo sus propias habilidades, asumiendo con seguridad la responsabilidad de sus acciones todos los días. Los estudiantes con baja autoestima reflejan sentimientos negativos sobre sí mismos, se enfrentan entre sí, no se sienten importantes, inestables e incoherentes. Siempre tienen una actitud negativa hacia sí mismos y se preocupan por lo que los demás piensan de ellos y de sus acciones.

Sub área Social Pares: El grado de autoestima en este ámbito el alumno es más propenso a ser talentoso porque tiene una relación positiva con sus amigos y compañeros y siempre muestra empatía y afirmaciones. Demuestra que tiene habilidades sociales. Expresan un sentido de pertenencia y conexión con los demás.

Sub área Hogar Padres: En este dominio, los estudiantes con alta autoestima muestran las siguientes características, cualidades y habilidades excepcionales en las relaciones familiares cercanas, respeto, estima y autocontrol, comparten ciertos valores de planes y sistemas de deseos con la familia que tiene su propia concepción de lo que está mal y lo que está bien en la familia. Los niveles bajos de autoestima reflejan cualidades y habilidades negativas para las relaciones familiares cercanas y se consideran más engañosas y adictivas. Se vuelven resentidos, fríos, sarcásticos, impacientes e indiferentes a los grupos familiares, expresan odio y descontento.

Sub área Universidad: Los estudiantes con alta autoestima en esta área son muy capaces académicamente, afrontan bien las principales tareas académicas y alcanzan un rendimiento

académico superior al esperado. Son más sensatos en la evaluación de sus éxitos, no se rinden fácilmente si algo sale mal, establecen metas más altas que encuentran obstáculos competitivos y difíciles. Los estudiantes de bajo nivel cumplen con las demandas que se les imponen porque no están interesados en las tareas de aprendizaje, están por debajo de las expectativas en la universidad, se rinden fácilmente ante los problemas y no están dispuestos a correr riesgos por miedo al fracaso. No compiten y no trabajan cómodamente de forma individual o en grupo (Fernández González et al., 2009).

2.6. Normas de corrección

El puntaje máximo del cuestionario es de 100 puntos y se obtienen sumando el número de ítems respondidos correctamente y multiplicando por 2 sin considerar el puntaje de mentiras.

Los ítems del inventario cuya respuesta deben ser: *Sí* son los siguientes: (1, 4, 5, 6, 8, 9, 14, 19, 20, 26, 27, 28, 29, 32, 36, 38, 41, 42, 43, 46, 47, 50, 53, 58) y los demás ítems restantes deberán tener la respuesta *No*.

Las respuestas se obtuvieron evaluando dicotómicamente con uno (1) y cero (0) cada uno

Tabla 1
Validación KMO de las Áreas de Autoestima

KMO y prueba de Bartlett	Si mismo	Social Pares	Hogar padres	Universidad	Escala de mentiras	
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.	0.728	0.603	0.621	0.713	0.601	
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	636.08	153.8	175.2	137.11	120.94
	Gl	153	28	28	28	28
	Sig.	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Fuente: Pfuyo, 2021

Los resultados que se muestran en la

Tabla 1, muestran que el valor de KMO para la quinta dimensión es mayor que 0.50. La prueba de análisis de esfericidad de Bartlett mide las relaciones entre los elementos de una dimensión, determina si los elementos están relacionados y

de los ítems, inmediatamente se calculó la sumatoria total de la prueba y se ubicó al encuestado en la escala correspondiente de acuerdo al baremo dispersigráfico validado en la investigación (Lara Cantú et al., 2003, pp. 247-255).

2.7. Validez de estructura interna

Para efectuar la validez del de constructo, según Martínez (2006) consistió en correlacionar las áreas del inventario de autoestima. La validez del ensayo se estableció verificando la validez de los componentes mediante un análisis estructural, utilizando un análisis factorial exploratorio, donde se realizó una correlación cruzada para cada dimensión como un elemento. Se aplicaron muestras de medidas de viabilidad KMO (Kaiser -Meyer - Olkin), donde el resultado debe ser superior a 0.5 y la prueba de esfericidad (Bartlett) que nos indica la asociación entre ítems, donde el valor de significancia debe ser menor a 0.05 (p. 37).

Esta estrategia estadística se implementó utilizando una muestra piloto de 96 jueces con características similares a la población para la que se realizó la encuesta.

Los resultados por dimensión se presentan en la siguiente tabla estadística.

están vinculadas con las estadísticas de chi-cuadrado, porque hay una asociación significativa con una probabilidad inferior a 0.05.

De esta manera, podemos concluir que la muestra piloto coincide con el inventario de autoestima aplicado. Por lo tanto, existe una

correlación entre los elementos de las áreas y está relacionado con una medición única de los ítems del cuestionario. En otras palabras, mide lo que quieres medir.

2.8. Confiabilidad

El coeficiente alfa Cronbach se aplicó para verificar la confiabilidad del inventario de autoestima, puede tener un valor de 0 y 1. Aquí, 0 significa confiabilidad nula y 1 significa confiabilidad total. Esta estrategia estadística se implementó utilizando una muestra piloto de 96 jueces con características similares a la población en la que se realizó la encuesta. Su análisis determina el nivel de consistencia y precisión; la escala del valor que determina la confiabilidad viene dada por los valores mostrados en la Tabla 3.

Criterios de confiabilidad

Los criterios de confiabilidad se han utilizado de acuerdo con los criterios considerados en la Tabla 2

Tabla 2
Criterios de Confiabilidad

Descripción	Nivel de confiabilidad
0.00 – 0.50	No aplicable
0.50 – 0.65	Moderado y modificable
0.65 – 0.75	Aplicable y confiable
0.75 – 1.00	Muy alta confiabilidad

Fuente: Hernández et al., 2014. Metodología de Investigación.

Los resultados de cada dimensión se muestran en la Tabla 3 Confiabilidad Áreas de Autoestima.

Tabla 3
Confiabilidad Áreas de Autoestima

Ítem	Dimensiones	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
1	Si mismo	0.840	28
2	Social Pares	0.673	8
3	Hogar Padres	0.771	8
4	Universidad	0.662	8
5	Escala de mentiras	0.714	8

Fuente: Pfuyo, 2021

Los resultados de la Tabla 3 se obtuvieron aplicando el coeficiente alfa de Cronbach, en el cual son superiores a 0.5 en cada dimensión y muestra valores significativos dentro del rango aplicable y confiable, por lo que mide lo que pretende medir.

3. Resultados

En esta investigación, se ha utilizado el inventario de Stanley Coopersmith que fue adaptado por Chahuayo y Díaz (2017), donde se ha aplicado la validez y confiabilidad en las 5 áreas de la autoestima mediante análisis factorial exploratorio con la aplicación del estadístico KMO y Alpha de Cronbach. El análisis de razonamiento es valioso para los resultados obtenidos, ya que el estudio se realizó utilizando una muestra piloto de 96 jueces entre los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Electrónica y de Telecomunicación con características similares en la población bajo la cual se realizó el estudio.

Los resultados obtenidos se presentan a nivel explicativo y inferencial enfocándose en la pregunta de investigación, objetivo e hipótesis. A nivel descriptivo, el estudio estableció niveles clave de autoestima y resultados de aprendizaje al hacer referencia a medidas de frecuencia, porcentaje y tendencia central, con la finalidad de precisar los niveles predominantes de la autoestima y el rendimiento académico.

Para verificar las hipótesis se ha utilizado el estadístico de prueba de correlación de Pearson mediante la aplicación del software SPSS v. 25.0.

3.1. Nivel descriptivo

En cuanto a la variable autoestima, se han previsto tres niveles o categorías tanto a nivel general como en los ámbitos que las integran. Estos niveles o categorías son alto, medio y bajo.

El sistema de puntuación basado en puntaje establecido para el Inventario de autoestima se determina de la siguiente manera:

Tabla 4
Niveles de autoestima

A NIVEL GENERAL	
Alto	66 - 100
Medio	33 - 65
Bajo	0 - 32

Fuente: Pfuyo, 2021

Tabla 5
Niveles de Autoestima por Áreas

Niveles	Áreas	
	Si mismo	Social pares, Hogar padres y Universidad
Alto	34 - 52	10 - 16
Medio	17 - 33	5 - 9
Bajo	0 - 16	0 - 4

Fuente: Pfuyo, 2021

A. Nivel general

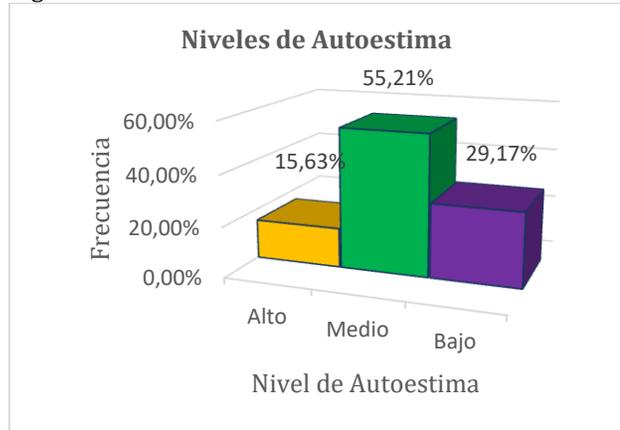
Tabla 6
Niveles de Autoestima

Niveles	Frecuencia	Porcentual
	f	%
Alto	15	15.63
Medio	53	55.21
Bajo	28	29.17
Total	96	100.00

Fuente: Pfuyo, 2021

Según los resultados de la Tabla 6, predominan el grado de autoestima media con un 50%, le sigue en nivel alto con un 31.25% y a continuación el nivel bajo con un 18.75%. Estos resultados se aprecian en la Figura 1.

Figura 1. Niveles de Autoestima



Fuente: Pfuyo, 2021

La autoestima que prevalece en el grupo medio a nivel general hace que los estudiantes sean capaces de mantener su autoestima y tengan una adaptabilidad social normal alta o baja. Asimismo, tienen características tanto positivas como negativas en relación con su familia. Estas características de la autoestima de los estudiantes, además de la capacidad promedio para abordar de manera efectiva los desafíos académicos, significan que los estudiantes tienen un rendimiento académico promedio predominantemente bajo.

B. Niveles de Autoestima por áreas

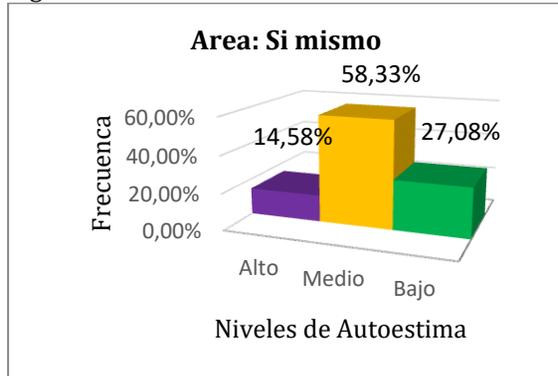
Tabla 7
Nivel de Autoestima Área: Si mismo

Niveles	Si mismo	
	f	%
Alto	14	14.58
Medio	56	58.33
Bajo	26	27.08
Total	96	100.00

Fuente: Pfuyo, 2021

Según los resultados de la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** con respecto al área *Si mismo* predomina el nivel medio representado por un 58.33%, luego el nivel bajo con un 27.88% y después el nivel alto con 14.58%. Estos resultados también se pueden ver en la Figura 2.

Figura 2 Autoestima Área: Si mismo



Fuente: Pfuyo, 2021

Tabla 8 Nivel de Autoestima Área: Social Pares

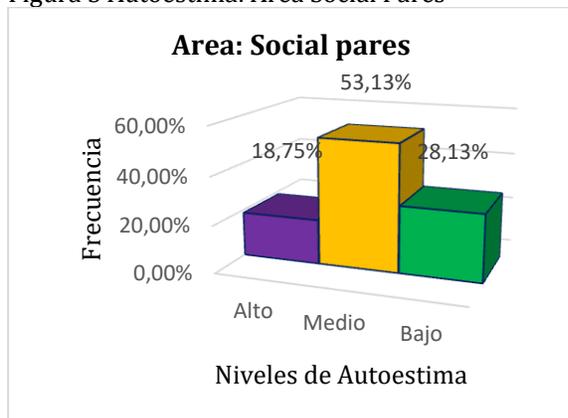
Niveles	Social pares	
	f	%
Alto	18	18.75
Medio	51	53.13
Bajo	27	28.13
Total	96	100.00

Fuente: Pfuyo, 2021

En el área Social pares predomina el nivel medio con 53.13%, le sigue en importancia el nivel bajo con 28.13% y finalmente el nivel alto con un 18.75%. En la

Figura 3 se aprecian estos resultados.

Figura 3 Autoestima: Área Social Pares



Fuente: Pfuyo, 2021

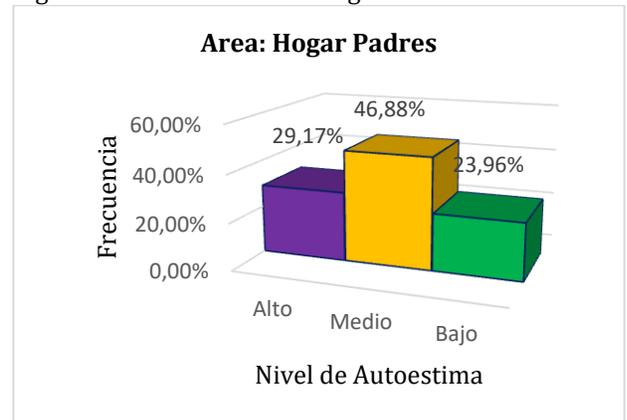
Tabla 9 Nivel de Autoestima Área: Hogar Padres

Niveles	Hogar Padres	
	f	%
Alto	28	29.17
Medio	45	46.88
Bajo	23	23.96
Total	96	100.00

Fuente: Pfuyo, 2021

En relación al área Hogar padres, predomina el nivel de autoestima medio con un 46.88%, luego con el nivel alto con un 29.17% y después el nivel de autoestima bajo con un 23.96%. Estos resultados se aprecian en la Figura 4.

Figura 4 Autoestima: Área Hogar Padres



Fuente: Pfuyo, 2021

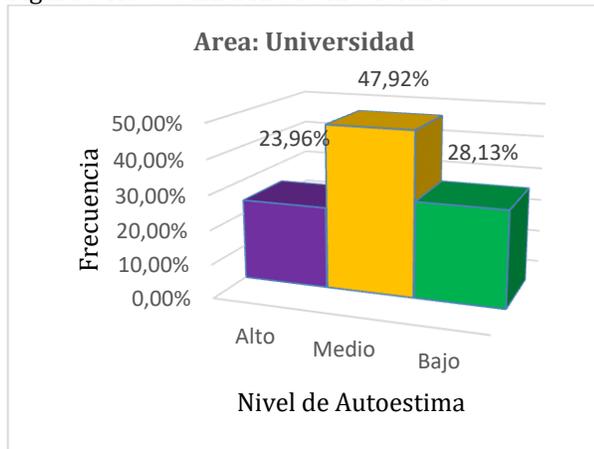
Tabla 10 Nivel de Autoestima Área: Universidad

Niveles	Universidad	
	f	%
Alto	23	23.96
Medio	46	47.92
Bajo	27	28.13
Total	96	100.00

Fuente: Pfuyo, 2021

En lo que concierne al área **Universidad**, predomina el nivel de autoestima medio con un 47.92%, seguido por el nivel bajo con un 28.13% y, después, el nivel alto con un 23.96%. En la Figura 5 se muestran dichos resultados.

Figura 5 Autoestima: Área Universidad



Fuente: Pfuyo, 2021

El predominio a nivel general en el nivel medio de las áreas de la autoestima de los estudiantes nos permite caracterizar a los estudiantes de la EPIME de la manera siguiente: poseen una valoración de sí mismo no definida, lo cual hace que sus aspiraciones no se orienten a grandes retos, sean inestables en sus decisiones ante desafíos y problemas. lo cual dificulta que logren una seguridad y confianza en sí mismo para responder con éxito en las relaciones sociales, lo que significa actuar en situaciones intermedias en el uso de habilidades sociales con las demás áreas y en las relaciones internas con la familia.

Es decir, los estudiantes predominantemente se encuentran en una situación no definida en cuanto al desarrollo de su autoestima. Del mismo modo, en cuanto al área universidad, los estudiantes tienen capacidad intermedia para aprender y para enfrentar tareas académicas, y su rendimiento académico no se ubica por encima del promedio.

C. Niveles de Rendimiento académico

Para establecer los niveles de desempeño académico se tomó en cuenta el sistema vigesimal establecido en la Evaluación de Aprovechamiento Académico en la UNTELS, se establecieron las categorías que se muestran en la muestra en la Tabla 11 Regla de corrección de rendimiento académico Tabla 11.

Tabla 11
Regla de corrección de rendimiento académico

Rendimiento académico	
Categorías	Rango
Muy bueno	17 - 20
Bueno	13 - 16
Regular	9 - 12
Malo	5 - 8
Muy malo	0 - 4

Fuente: Pfuyo, 2021

Tabla 12
Resultado de Rendimiento Académico EPIME

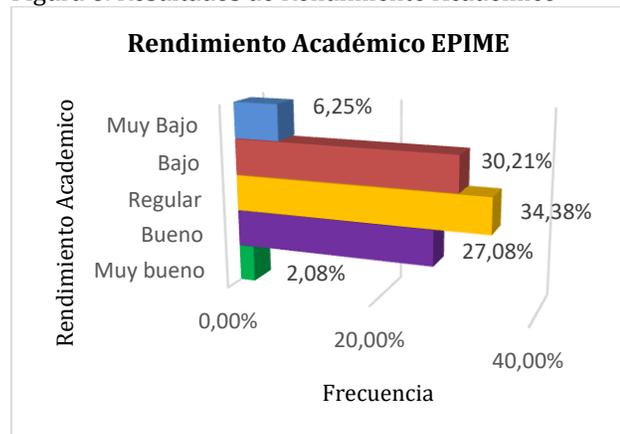
Niveles	Frecuencia	%
Muy bueno	2	2.08
Bueno	26	27.08
Regular	33	34.38
Bajo	29	30.21
Muy Bajo	6	6.25
Total	96	100.00

Fuente: Pfuyo, 2021

Según los resultados de la Tabla 12, el rendimiento académico de los estudiantes por debajo del promedio es predominante en 51.25%, el nivel promedio superior es 32.5% y finalmente bajo en 16.25%. Otro nivel o categoría no tiene representación. Estos resultados se pueden ver en la

Figura 6.

Figura 6. Resultados de Rendimiento Académico



Fuente: Pfuyo, 2021

El bajo rendimiento académico promedio de un estudiante indica una falta de preparación académica profesional, porque el estudiante no ha logrado plenamente sus metas académicas en la universidad formada por los alumnos que no tienen las calificaciones óptimas para realizar su trabajo. Asimismo, en este nivel la deficiencia refleja las carencias de los trabajos académicos y la actividad del proceso de aprendizaje.

Este resultado se relaciona en parte con el nivel medio de la variable autoestima que se encuentran agrupadas en el nivel predominante determinado en el rendimiento académico de los estudiantes.

3.2. Nivel inferencial

En el nivel de inferencial para la verificación de las hipótesis se utilizó el estadístico coeficiente de correlación de Pearson y prueba Regresión lineal en un nivel de significancia de 0.05, que constituye una prueba paramétrica orientada a determinar la relación significativa de las variables y dimensiones del autoestima y rendimiento académico de los estudiantes y la distribución Beta, que explica la contribución de cada dimensión de la variable de la autoestima.

La prueba t media se aplicó para la correlación parcial de Pearson de cada dimensión con el rendimiento académico, que muestra en los niveles de escala como se muestra en la Tabla 13.

Tabla 13
Niveles de Correlación Pearson

Escala	Nivel de Correlacion
1 -40	Muy Bajo
41 – 60	Bajo
61 – 80	Medio
81 – 90	Alto
91 - 100	Muy alto

Fuente: Pfuyo y Urrutia, 2021

Contrastación y análisis de hipótesis

Para comparar la relación entre la autoestima y el rendimiento académico se utilizaron para el análisis el estadístico de regresión y correlación entre las dimensiones de la autoestima y las variables de rendimiento académico.

La Norma para tomar decisión estadística fue mediante las condiciones:

- Si el nivel de significancia $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)
- Si el nivel de significancia $p < 0.05$, se acepta la Hipótesis Alternativa (H_a)

Estadística de contraste de hipótesis

Las dimensiones de autoestima y rendimiento académico se vincularon mediante pruebas estadísticas de regresión y correlación lineal. Se verificaron las dimensiones, si están es una relación importante a través de la distribución Beta.

Esta tendencia se explica por el coeficiente de determinación, la razón que manifiesta el cambio en la variable autoestima de los resultados de la interrelación de los aprendizajes.

Tabla 14
Análisis de Regresión Lineal

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,956 ^a	,914	,911	3,65946
<i>Nota.</i> a. Predictores: (Constante), Universidad, Hogar padres, Si mismo, Social pares				

Fuente: Resultados SPSS v25, 2021

La correlación de la variable de rendimiento académico con la dimensión autoestima es del 95,63%. El coeficiente de determinación indica que el 91,40% de la variación que se produce en la variable rendimiento académico se explica por las dimensiones; si mismo, social pares, hogar padre y universidad. La diferencia del 8,60% se debe a otros factores.

Tabla 15
Resultado Anova

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	12866,898	4	3216,725	240,204	,000 ^b
	Residuo	1205,249	90	13,392		
	Total	14072,147	94			

Nota. a. Variable dependiente: Rendimiento Académico

b. Predictores: (Constante), Universidad, Hogar padres, Si mismo, Social pares

Fuente: Resultados SPSS 25, 2021

El análisis de varianza aplicado mediante el tipo de regresión y correlación lineal mostró que esta relación es significativa por el resultado de ($p < 0,05$), por lo que existe una fuerte

correlación entre los predictores de autoestima y rendimiento académico a partir de los aprendizajes en tiempo de Covid-19.

Tabla 16
Contribucion de las Dimensiones

Coeficientes ^a						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficiente estand. Beta	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	5,549	1,942		2,858	,005
	Si mismo	1,216	,154	,271	7,886	,000
	Social pares	1,535	,229	,262	6,691	,000
	Hogar padres	1,052	,085	,458	12,377	,000
	Universidad	1,624	,167	,331	9,729	,000

Nota. a. Variable dependiente: Rendimiento Académico

Fuente: Resultados SPSS 25, 2021

La investigación de la contribución de las dimensiones de la autoestima, utilizando el coeficiente Beta, muestra que la dimensión Hogar padre hace una contribución directa y significativa con el valor de significancia ($p = 0,00 < 0,05$) de 0,458. En segundo lugar, corresponde directa y significativamente (valor de $p = 0,00 < 0,05$) de 0,331 a la dimensión de la universidad. En tercer lugar, corresponde a una contribución directa y significativa de la dimensión Si mismo (valor $p = 0,00 < 0,05$) de 0,271, y finalmente a la dimensión Social pares

con el valor de significancia (valor $p = 0,00 < 0,05$) de 0,262.

Interpretación

Dado que el valor significancia $p = 0.000 < 0.05$, la autoestima está altamente correlacionada con el 95.63%, lo que sugiere que está significativamente asociada con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur.

4. Discusión

En la investigación, en los resultados logrados se ha utilizado el estadístico del coeficiente de correlación de Pearson, muestran que existe una correlación significativa a nivel general entre la autoestima y el rendimiento académico entre los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la UNTELS. Esto permitió a los estudiantes confirmar que sus habilidades académicas mejorarían a medida que aumentara su autoestima.

Aplicando el coeficiente de correlación lineal de Pearson, encontramos que existe una correlación positiva significativa entre el nivel general de autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes. En otras palabras, cuanto mayor sea el desarrollo de la autoestima, mejor será el desempeño académico del estudiante corroborado por Rodríguez (2014), quien distingue que la persona reconoce que la autoestima es producto de sus conocimientos, conceptos, valoraciones y contención. En otras palabras, «las personas reconocen sus cambios al conocerse a sí mismas, construyen sus propias escalas de valores, desarrollan sus habilidades y tienen la autoestima de aceptarse y respetarse a sí mismas» (p. 36).

En relación con Chilca (2017), se ha verificado la adaptación del inventario de autoestima de Coopersmith para niños, en las áreas; Si mismo, Social pares, Hogar padres, Universidad y Mentira, factores que fueron sometidos a prueba y se verificó la validez y la confiabilidad en la estructura de educación superior a nivel universitario como componentes de la autoestima en los estudiantes de la EPIME.

El estudio confirma que la autoestima promedio de los estudiantes se mantiene en un nivel normal de autoestima debido al bajo rendimiento académico durante la pandemia Covid-19. La actitud positiva hacia uno mismo se convence de sus límites, debilidades, errores y fracasos, a través de la autoaceptación tolerante y cuidado de sus necesidades personales, físicas, psíquicas e intelectuales.

De acuerdo con los resultados encontrados, el alumno se encuentra en un proceso no concreto en el desarrollo de la autoestima, y en los resultados encontrados a nivel inferencial,

prevalece el nivel medio o normal en el desarrollo de su formación de vida, en la etapa de progreso de las sesiones de estudio sincronizando tiene ciertos atributos de crisis para desarrollar una buena autoestima.

Las investigación se pondera con la investigación desarrollada por Chilca (2017), que manifiesta que el estudiante se ubica en la divergencia activa del sujeto, en el desarrollo de la confianza, en las propias habilidades genera altas expectativas en el desempeño y aumenta el aprendizaje. Es decir, los resultados del nivel de autoestima afectaron el compromiso personal en hacer uso de las competencias específicas, de modo que los resultados académicos sean menos exitosos y que los estudiantes deben desarrollar su automotivación, su autoeficacia en el logro de resultados en el proceso de enseñanza aprendizaje virtual síncrono (p. 82).

Los resultados encontrados en relación a la autoestima son afirmados por Arrarte y Cordero (2016), que precisan que la autoestima y el rendimiento académico son fenómenos estrechamente relacionados, y cada uno puede tener diferentes causas, por lo que una autoestima adecuada o insuficiente promueve o resulta en un rendimiento académico completo o incompleto.

Según, Herrera et al. (2012), los estudiantes que tienen baja autoestima son indiferentes al aprendizaje, no trabajan cómodamente individualmente o en grupos, se rinden fácilmente y parecen mucho peores de lo esperado, poco competitivos. Mientras que los estudiantes con alto autoestima son todo lo contrario, que está relacionado con el objetivo de la investigación.

Cabe señalar que el aporte de Coopersmith (Omar Bonerge, Pineda Lezama, y Alcántara Galdámez, 2018), concluye que las personas con baja autoestima dicen que no aprenden tanto como los demás porque tienen menos confianza, están menos motivadas, prevén el fracaso y no se esfuerzan por lograr sus objetivos de aprendizaje en el proceso de aprendizaje virtual síncrono.

Finalmente, debemos considerar el aporte de Albarrán et al. (2017), que muestran que las actitudes reflexivas y la autoestima positiva son esenciales para la ejecución óptima del conocimiento y el aprendizaje.

En este sentido, se comprende que, en la medida en que vivimos en un mundo de innovación permanente y cambios vertiginosos, tal es el caso del Covid-19, el desarrollo de la variable autoestima constituye una de las ventajas competitivas de las universidades para responder con eficacia en la prontitud de respuesta que requieren los estudiantes para su formación académica, ya que son el pilar fundamental, principal y que constituyen los activos más importantes de la UNTELS.

Es justo mencionar el impacto que tienen otros factores como el Covid-19, que convergen en este período de su formación académica y en el inicio de su desarrollo profesional en prestar servicios de proyección y responsabilidad social poco interesante y en ocasiones sin correlación con los conocimientos y las capacidades asimiladas durante la formación profesional; necesitar de inversión ocasionados por la pandemia para efectuar el trámite de la titulación entre otros. Por tanto, de acuerdo con Zárate et al. (2017), precisan que es indispensable que los estudiantes desarrollen una gestión competitiva para dotar un aprendizaje permanente, de modo que se convierta en un estudiante con capacidad de formación inteligente que fomente y desarrolle las competencias en su desempeño profesional, donde la autoestima tiene una ubicación predominante.

Dentro de este marco, la experiencia en la docencia universitaria de la Escuela Profesional de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la UNTELS, me permite afirmar que, en el tiempo de la pandemia del Covid-19, existe bajo rendimiento académico medio bajo debido a que en un 60% de la población estudiantil proviene de los Distritos del Departamento de Lima y de las provincias del sur del Perú de extrema pobreza, donde el nivel de enseñanza y aprendizaje, de acuerdo a datos estadísticos tienen un nivel muy bajo.

En este sentido, es importante precisar que la confiabilidad del cuestionario de autoestima del inventario de Stanley Coopersmith evaluado por Loli y Vega (2009), fue contrastada con la adaptación y se ha efectuado el análisis estadístico de los ítems, de acuerdo al análisis factorial exploratorio, donde los componentes se

presentan en base a los resultados obtenidos, lo que permite identificar otros factores, como los componentes de la autoestima, que están influenciados por el contexto sociocultural corroborado por la investigación de Chahuayo y Diaz (2017), que se vinculan con los resultados obtenidos en el estudio de la investigación.

Se observa que el análisis factorial se realiza mediante el procedimiento de Factorización Alpha por ser la forma más eficiente de crear instrumentos, empleando la rotación ortogonal. (factores independientes) VARIMAX, según Kline (2013, p. 81).

Los resultados presentados en la Tabla 16 muestran la existencia de cuatro factores trascendentales, primero contiene 28 ítems y explica que el 21,19% de la varianza general. El segundo elemento contiene 8 elementos y explica el 16,9% de la varianza, el tercer elemento incluye 8 elementos y describe el 12,4% de la varianza y el cuarto elemento describe el 8,4% de la varianza de los ocho ítems distribuidos. Estos cuatro factores explican el 56,9% de la varianza total. Además, los elementos 26, 32, 36, 41, 45, 50, 53 y 58 ganan pesos inferiores a 0,20, por lo que tenemos que demostrar que no han sido incluidos en ninguna de las cuatro áreas, a excepción del área mentira.

5. Conclusiones

1. La autoestima de un estudiante generalmente se expresa en el nivel intermedio. Es el resultado de un proceso de enseñanza y aprendizaje virtual que evoluciona de forma sincrónica y asincrónica, no unidireccional. Debido a las restricciones específicas por parte del estado peruano por la presencia de la pandemia Covid-19.
2. El alcance en las áreas de la autoestima del estudiante: Si mismo, Social pares, Hogar padres y Universidad han surgido principalmente en el nivel intermedio como resultado del análisis Beta. En 0.458, 0.331, 0.271 y 0.262, estos contribuyen directa y significativamente al nivel de significancia del valor $p < 0.05$.
3. El rendimiento académico de los estudiantes se encuentra principalmente en el nivel regular de 51,25% y en el nivel bajo de 16,25%, el mismo que es influenciado por las

sesiones virtuales síncronas y asíncronas a consecuencia de la pandemia existente.

4. En general, existe una correlación positiva significativa entre la autoestima y el rendimiento de los estudiantes. La correlación entre las variables es considerablemente directa, a un nivel muy alto, alrededor del 95,63%, es decir, que se ve afectado el rendimiento académico a consecuencia de las

sesiones virtuales síncronas y asíncronas actuales.

5. Por lo tanto, existe una correlación positiva significativa entre las variables de la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de la EPIME. La correlación entre las variables es directa y significativa por lo mencionado anteriormente.

Referencias

- Calderón, P. & Alzamora, L. (2010). *Estadística para la tesis de post Grado*. LULU International.
- Charaja, F. (2015). *El MAPIC en la Metodología de la Investigación* (1ª edición 2009). Sagitario Impresores.
- Chilca Alva, M. L. (2017b). Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 5(1), 71-127. <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.145>
- Coopersmith, S. (2017). *Inventario Autoestima Stanley Coopersmith* (A. Chahuayo & B. Diaz, Eds.). https://kupdf.net/download/inventario-autoestima-stanley-coopersmith_5af6fcf1e2b6f546408bd9b8_pdf.
- Dávila, G. & Dávila, M. (2000). *Metodología de la Investigación*. Grupo Editorial Patria.
- Fernández González, O. M., Martínez-Conde Beluzan, M., & Melipillán Araneda, R. (2009). Estrategias de aprendizaje y autoestima: su relación con la permanencia y deserción universitaria. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 35(1), 27-45. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052009000100002>.
- González Arrarte, K. M., & Guevara Cordero, C. (2016). Autoestima en los universitarios ingresantes de la facultad de medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos durante el año 2015. *Revista de Investigación Apuntes Psicológicos*, 1(1), 8-20. https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_apsicologia/article/view/871.
- Hernández, R. Fernández, C. & Pilar Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Herrera, C., Perego, N. & Garza, Á. (2012). *Los hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje de los alumnos en tres carreras de ingeniería*. XLI, 3, N° 163, 67-87.
- Kline, P. (2013). *Personality: The Psychometric View* (2008.a ed.). Routledge. https://books.google.com.pe/books?id=bTb2lyhQY0kC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false.
- Lara Cantú, A., Verduzco, A., Acevedo, M., & Cortéz, J. (1993). Validez y confiabilidad del Inventario de Autoestima de Coopersmith para Adultos, en Población Mexicana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 25(2), 247-255.
- Loli Pineda, A., & López Vega, E. (1998). Autoestima y valores en la calidad y la excelencia. *Revista de Investigación en Psicología*, 1(1), 89-117. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v1i1.4584>
- (2001). Inventario de autoestima para adultos ALPEL FORMA - AD. *Revista de Investigación en Psicología*, 4(1), 67-83. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v4i1.5010>
- Martínez Miguélez, M. (2006). Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa. *Paradigma*, 27(2), 07-33.
- Mondragón Albarrán, C. M., Cardoso Jiménez, D., & Bobadilla Beltrán, S. (2017). Hábitos de estudio y rendimiento académico. Caso estudiantes de la licenciatura en Administración de la Unidad Académica Profesional Tejupilco, 2016 / Study habits and academic performance: A research study of Business Administration undergraduate students at the Tejupilco Professional Academic Unit, 2016. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 661-685. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.315>.
- Mruk, C. (1998). *Autoestima: Investigación, teoría y práctica*. Desclée de Brouwer. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=212419>
- Pineda Lezama, O. B., & Alcántara Galdámez, N. J. (2018). Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Innovare: Revista de ciencia y tecnología*, 6(2), 19-34. <https://doi.org/10.5377/innovare.v6i2.5569>.
- Zárate, Eliana Carina, Muñoz, Elina Nora y Fantin, Marina Beatriz (2017). *La motivación hacia el aprendizaje y su relación con la autoestima*. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-067/609>.