



IMPACTO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL CHATGPT EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA DE LENGUA Y LITERATURA:

Un estudio cualitativo de las percepciones docentes en enseñanza media

The Impact of Artificial Intelligence (ChatGPT) on Language and Literature Teaching Processes: A Qualitative Study of Secondary Teachers' Perceptions

MARTINA CASTRO PINO¹

martina.castro@usach.cl

MARÍA JOSÉ NECOCHEA ENCAMILLA¹

maria.necochea@usach.cl

Universidad de Santiago de Chile, Santiago, Chile,

KEYWORDS	ABSTRACT
<i>inteligencia artificial ChatGPT educación media procesos de enseñanza formación docente.</i>	<i>El rápido avance de la Inteligencia Artificial Generativa se ha evidenciado como un desafío en las dinámicas tradicionales en el aula escolar. El presente estudio tiene como objetivo analizar las percepciones de docentes de Lengua y Literatura de enseñanza media sobre el impacto de la herramienta ChatGPT en los procesos de enseñanza. Para ello, se ha efectuado una investigación de enfoque cualitativo, mediante el uso de entrevistas estructuradas validadas por experto ante la información recolectada. Los principales hallazgos evidencian que el uso de esta herramienta es una transformación eficaz y actualizada al acceso a la tecnología de los estudiantes, sin embargo, los docentes identifican tensiones en su uso ético. En conclusión, se proyecta que la integración efectiva de la Inteligencia Artificial requiere una mediación docente para que la implementación en aula sea un enlace entre el conocimiento disciplinar y didáctico del aprendizaje</i>
PALABRAS CLAVE	RESUMEN
<i>Artificial intelligence ChatGPT Middle education teaching processes teacher training.</i>	<i>The rapid advancement of Generative Artificial Intelligence has proven to be a challenge to traditional classroom dynamics. The present study aims to analyze the perceptions of secondary school language and literature teachers on the impact of the ChatGPT tool on teaching processes. To this end, qualitative research was conducted using structured interviews validated by experts based on the information collected. The main findings show that the use of this tool is an effective and up-to-date transformation in students' access to technology. However, teachers identify tensions in its ethical use. In conclusion, it is projected that the effective integration of Artificial Intelligence requires teacher mediation so that its implementation in the classroom serves as a link between disciplinary and didactic knowledge of learning.</i>

Recibido: 29/ 01 / 2026

Aceptado: 06/ 05 / 2026

1. Introducción

En los últimos años el desarrollo de nuevas tecnologías como la inteligencia artificial (IA) ha impactado en la cotidianidad de la sociedad actual, transformando diversas esferas de la misma. Chile no queda exento del uso de estas tecnologías ya que según un estudio de Educarchile (2023) el país lidera el índice latinoamericano de IA con una puntuación del 72,67% situándose a la vanguardia regional en conectividad e institucionalidad. Sin embargo, a pesar de los beneficios que puedan contribuir el uso de estas herramientas en distintos ámbitos de la vida, su uso a generado tensiones en las instituciones educativas debido a que algunos aseguran que su vinculación en la educación puede desafiar las formas tradicionales de convivir, enseñar y aprender (Ministerio de Educación [Mineduc], 2025).

En el ámbito educativo el uso efectivo de la inteligencia artificial ha sido un desafío en la implementación coherente y óptima en la sala de clases, para el área de lengua y literatura este desafío es especialmente crítico, dado que herramientas como ChatGPT pueden afectar en las diversas áreas que contemplan la asignatura, como por ejemplo en el área de investigación al utilizar la IA como fuente secundaria puede afectar en la veracidad del contenido y en el proceso mismo de investigación por parte del estudiante. De igual manera, puede llegar a afectar en el proceso taxonómico del aprendizaje al utilizar esta herramienta como un reemplazo del proceso de aprendizaje más que un puente para desarrollar dichos procesos cognitivos, como la producción de textos, la comprensión lectora y el análisis crítico. Al respecto de esto, el Mineduc (2025) enfatiza que el abordaje de la IA debe trascender la dicotomía de su prohibición para centrarse en la “acción pedagógica” y el fortalecimiento de la Ciudadanía Digital. Esto indica que la labor docente no puede ser reemplazada por las nuevas tecnologías, como sucede en algunos casos, sino que es el deber de los profesores el ser capaces de mediar el uso de la tecnología desde un enfoque ético, humano y social (educarchile, 2023).

Ante todo esto surgen investigaciones como la de Núñez-Valdés et al. (2025) la cual señala que, si bien los estudiantes de pedagogía poseen un alto acceso a recurso de inteligencia artificial, su uso efectivo es aún incipiente y esto va mediado por preocupaciones sobre la privacidad y la ética. En consecuencia, se advierte un vacío de conocimiento respecto a las percepciones y prácticas de los docentes de enseñanza media que se encuentran en ejercicio, quienes deben responder de manera inmediata a las demandas de un aula de clases donde la inteligencia artificial ya es una realidad cotidiana.

Dada esta circunstancia, la presente investigación tiene por objetivo el analizar el impacto de inteligencias artificiales como ChatGPT en las concepciones y procesos de enseñanza de profesores, en específico, de lengua y literatura, a través de un enfoque cualitativo, el estudio busca determinar cómo la integración de esta herramienta optimiza o desafía la labor docente, explorando las tensiones éticas y las oportunidades didácticas que surgen desde la perspectiva del profesorado. De esta manera, se pretende contribuir con evidencia que permita orientar la toma de decisiones pedagógicas en un área donde el lenguaje y el pensamiento crítico son los ejes centrales del aprendizaje.

2. Antecedentes

Las investigaciones sobre inteligencia artificial en el contexto educativo chileno han transitado de forma rápida desde una exploración técnica hacia un análisis de las percepciones y prácticas de los profesores. Este tránsito coincide con la urgencia de una “acción pedagógica” promovida por el Ministerio de Educación (2025), lo que hace necesario revisar las evidencias que se desprenden de la formación inicial docente y su aplicación en áreas críticas como la enseñanza de la lengua y literatura.

En primer lugar, el estudio realizado por Núñez-Valdes, et al. (2025) analizó las percepciones de 144 estudiantes de pedagogía en una universidad privada chilena. Los resultados revelaron que existe una brecha significativa entre el acceso y el uso efectivo de estas herramientas. Si bien el 83,3% de los futuros docentes reporta tener acceso a dicho material, solo un 11,8% las utiliza de manera regular para fines educativos. Este dato es crítico, pues sugiere que el acceso material no garantiza la apropiación curricular, advirtiendo además que más del 60% de los estudiantes manifiesta una preocupación ética y de privacidad que frenan una integración más profunda en el aula. Esta resistencia inicial problematiza la meta de las políticas nacionales de alcanzar una ciudadanía digital plena.

En contraste con esta baja utilización, en una visión más ligada a la didáctica Ossa y Willatt (2023) exploraron el uso de la IA generativa como herramienta de apoyo para la retroalimentación de la escritura académica en procesos de formación docente. Esto se realizó mediante el modelo “RECAP-GPT” los autores demostraron que la IA puede proporcionar retroalimentación descriptiva válida y coherente con los criterios humanos, siempre que exista una mediación docente activa. Este antecedente es vital para el presente trabajo, pues confirma que la IA tiene potencial real para optimizar tareas complejas de la asignatura, como lo es la corrección de textos, planteando una tensión directa con los hallazgos de Núñez-Valdes: la herramienta es útil, pero su éxito depende estrictamente del rol del profesor como validador.

Por último, el antecedente más directo para esta investigación es el trabajo de Muñoz-Araneda y Vera-Sagredo (2025), quienes analizaron las percepciones de docentes de lengua y literatura, en formación y en ejercicio, en la región del Biobío. Su estudio cualitativo detectó una ambivalencia marcada: por un lado, los profesores reconocen a la inteligencia artificial como un recurso valioso para la planificación y la creación de material didáctico; por otro lado, expresan un temor latente hacia el plagio y la posible atrofia del pensamiento crítico en sus estudiantes. Los autores concluyen que existe una necesidad urgente de pasar del “conocimiento sobre la IA” al “conocimiento didáctico de la IA”. Esta distinción es la que permite identificar el vacío de investigación actual: no falta tecnología, sino marcos que expliquen cómo el docente de aula media estas tensiones en su práctica cotidiana.

En conclusión, la evidencia actual sugiere que Chile se encuentra en una fase de “exploración cautelosa”. Mientras la formación inicial muestra un acceso alto pero poco especializado, los docentes de humanidades enfrentan el dilema de integrar una herramienta que imita la competencia lingüística, eje central de su disciplina. Es precisamente esta falta de claridad sobre la “resignificación” de la labor docente en ejercicio lo que justifica este estudio, buscando aportar respuestas donde la literatura empírica aún guarda silencio.

3. Marco teórico

El sustento conceptual de esta investigación se articula en torno a tres ejes fundamentales que funcionan como categorías de análisis para comprender la integración de la inteligencia artificial generativa (IAGen) en el aula de clases con asignaturas como lengua y literatura: la dimensión técnico-pedagógica de la herramienta, la optimización de la labor docente y el marco ético de la ciudadanía digital.

El primer eje es el de la inteligencia artificial generativa y la acción pedagógica; la IAGen representa una rama de la informática capaz de producir contenido original y único a partir del entrenamiento con vastos conjuntos de datos (educarchile, 2023). Sin embargo, su incorporación en el sistema escolar trasciende la simple innovación tecnológica. Según el Ministerio de Educación (2025) la presencia de la IA en contextos educativos debe ser abordada desde la “acción pedagógica”. Este enfoque propone que el docente no debe limitarse al debate sobre la prohibición o aceptación de la herramienta, sino que debe liderar una transformación en la práctica pedagógica. Para efectos de este estudio, esta categoría permite analizar cómo el docente de lengua y literatura utiliza la IAGen como un recurso para fomentar la competencia comunicativa y el juicio crítico, integrándola curricularmente de manera intencionada.

El segundo eje hace referencia a la personalización del aprendizaje y la eficiencia en la gestión docente; de acuerdo con Jara y Ochoa (2020) en su informe para el Banco interamericano de Desarrollo (BID), uno de los mayores potenciales de la IA es la creación de sistemas adaptativos que ajustan las trayectorias educativas a las necesidades y ritmos individuales de cada estudiante.

De forma paralela, para los docentes, el impacto de la IA se manifiesta en la optimización de tareas rutinarias. Analíticamente, esta dimensión busca indagar cómo la automatización de procesos como la planificación de unidades didácticas, el diseño de materiales y la gestión administrativa permite al profesor liberar el tiempo lectivo para centrarse en interacciones pedagógicas más significativas. No obstante, este proceso de eficiencia requiere que el docente mantenga la autonomía sobre el diseño instruccional, garantizando que la tecnología actúe como un soporte y no como un sustituto del saber disciplinar y didáctico (Jara & Ochoa, 2020)

El tercer y último eje es el de la ciudadanía digital y el enfoque centrado en el ser humano; en donde la integración de la IA se sustenta bajo el marco de esta ciudadanía digital y la ética educativa. Como destaca educarchile (2023) Chile ha liderado en la región la creación de políticas de IA que buscan regular sesgos y

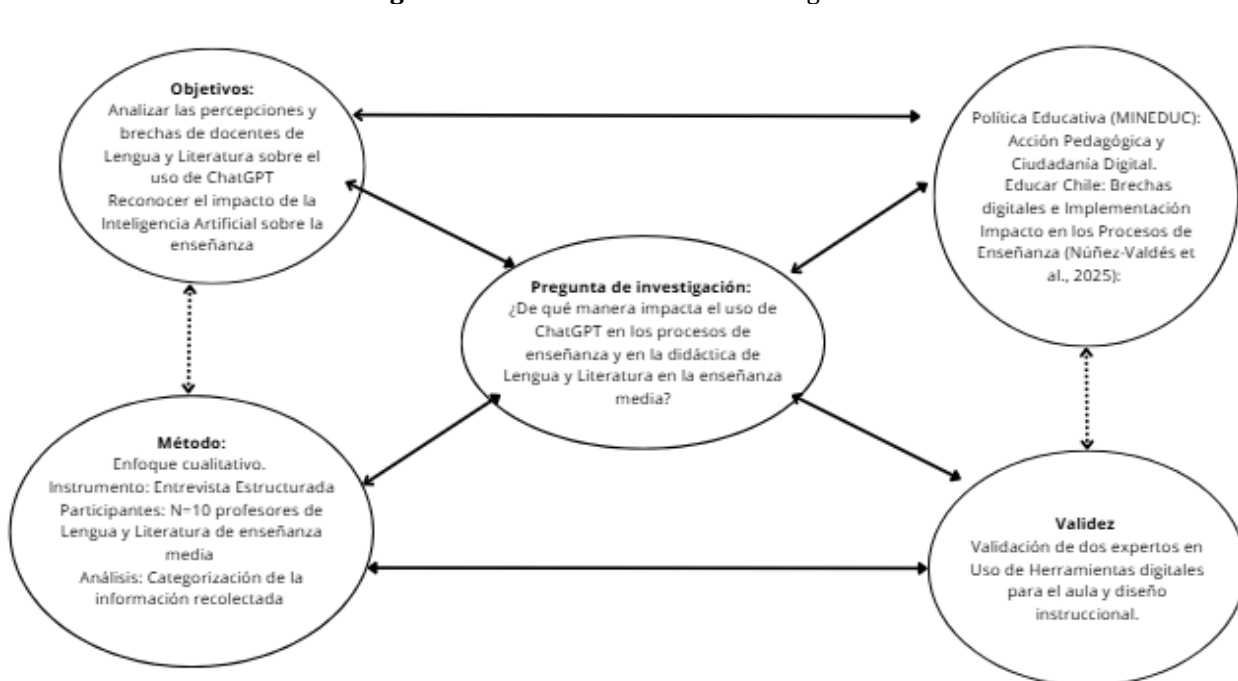
proteger la privacidad promoviendo un uso responsable de estas tecnologías. En el ámbito escolar, este enfoque exige que la formación no sea estrictamente técnica, sino también socioemocional y ética.

Bajo esta perspectiva teórica, que orienta las decisiones metodológicas de este trabajo, el docente asume un rol mediador esencial para asegurar que el uso de herramientas como ChatGPT no obstaculice el pensamiento crítico de los estudiantes, sino que potencie su capacidad creativa. El objetivo, tal como plantean los lineamientos de política pública, es transitar de un estudiantado que consume tecnología de forma pasiva hacia uno que actúe como un contribuidor ético y responsable, capaz de utilizar IA para el beneficio social y profesional bajo un enfoque profundamente humano (educarchile, 2023; Ministerio de Educación, 2025).

4. Metodología

La presente investigación se aborda desde un enfoque cualitativo (ver Figura 1) en concordancia con el modelo de recolección de datos en diseño interactivo propuesto por Maxwell (1996), orientado a la comprensión e interpretación de las experiencias de los docentes en sus contextos de aula, específicamente. En consecuencia, la recolección y el análisis de la información no ocurren en fases rígidas aisladas, sino que se ajustan de manera iterativa para responder a la complejidad del fenómeno educativo estudiado.

Figura 1. Diseño Interactivo de Investigación



Fuente: Elaboración propia basada en el modelo de Maxwell adaptado (2012).

4.1. Determinación de los objetivos

Los objetivos principales del presente estudio son tres: (1) Analizar la percepción y las brechas de la Inteligencia Artificial en relación con su aporte en los procesos de enseñanza y aprendizaje en Lengua y Literatura; (2) Reconocer las barreras de pertinencia académica de los contenidos generados por la Inteligencia Artificial ChatGPT en el ejercicio docente; y (3) Conocer información relevante y sugerencias por los docentes de Lengua y Literatura.

4.2. Participantes y estrategias de Muestreo

La selección de participantes se realizó mediante un muestreo intencionado no probabilístico, ya que debían ser docentes que ejercen actualmente la asignatura de Lengua y Literatura en estudiantes de séptimo básico a cuarto medio. Se establecen como criterios de inclusión: (1) ejercer al menos durante dos años consecutivos docencia en aula (2) Tener conocimiento sobre Inteligencia Artificial (uso frecuente o

esporádico, reconocer herramientas de la misma, entre otros) (3) Reconocer la interacción entre la didáctica de enseñanza y el uso de ChatGPT como herramienta (4) Ejercer la práctica docente en establecimientos educacionales Chilenos. (5) disposición voluntaria a participar en el estudio.

4.3. Técnicas e Instrumentos de recolección de Datos

Para la recolección de la información del estudio se decidió utilizar la técnica de entrevista estructurada, la cual permite obtener datos verídicos y en concordancia con los objetivos de la presente investigación. Mediante el guión de entrevista, se estructuraron dimensiones analíticas.

La articulación del problema de la investigación aborda sobre el impacto didáctico de la Inteligencia Artificial y de que medida dialoga con las categorías de tensiones éticas y brechas digitales identificadas por Núñez-Valdés et al., 2025 y Educar Chile, y aunque ambas fundamentan las siguientes decisiones metodológicas: dado que la teoría advierte cierta subjetividad ante el uso de la Inteligencia Artificial, el diseño debe ser imperiosamente cualitativo. De esta forma, la elección de una Entrevista estructurada deriva de la necesidad de rescatar los diversos significados y percepciones de cada perspectiva docente, donde se mantenga la consistencia entre el problema y el análisis de los datos recogidos.

4.4. Revisión y categorización de la información.

En coherencia con los lineamientos de la asignatura esta investigación se sitúa desde un paradigma interpretativo. El análisis de la información se orienta a la interpretación profunda en comprender significados, prácticas y experiencias educativas en contextos situados, los cuales se evidencian desde la práctica docente. Para otorgar rigor técnico a este proceso, se utilizó una codificación temática cualitativa mediante una lógica inductiva y en categorías para poder realizar el análisis correspondiente.

Para ello, se implementaron 3 dimensiones analíticas:

Tabla 1. Dimensiones analíticas

Constructos	Definición	Pregunta
Percepción docente sobre la herramienta ChatGPT.	Valoración subjetiva (positiva/negativa) frente a su uso.	1. ¿Considera que esta tecnología es más una amenaza o una ayuda para su labor actual? ¿Por qué? 2. ¿Crees que en el futuro la inteligencia artificial reemplazará a los docentes?
Mediación en la enseñanza de Lengua y Literatura.	Cambios en las estrategias de enseñanza en la asignatura.	1. ¿Cuál crees que es la mejor estrategia para utilizar ChatGPT en tus clases? 2. ¿Has evidenciado cambios en las formas de aprender de los estudiantes por la aparición de este tipo de herramientas? ¿Cuáles?
Desafíos, barreras y dimensiones éticas del uso de ChatGPT.	Preocupaciones sobre plagio, utilidades, entre otros.	1. ¿Qué dificultad ha enfrentado para implementar herramientas de Inteligencia Artificial? ¿En qué ámbitos? 2. ¿Qué normas éticas sobre el uso cree que deberían establecerse en el aula?

Fuente: Matriz de relación entre constructos y preguntas de la entrevista. Elaboración propia (2025).

Dado que ambas investigadoras se encuentran en etapa de formación docente, y con el objetivo de evitar el 'Sesgo del Investigador', se aplicó la reflexividad de forma constante. De esta manera, se buscó evitar la selección de información basada en preconcepciones personales sobre el uso de la inteligencia artificial. Asimismo, dado que el debate público actual oscila entre la prohibición de dispositivos digitales en el aula y la falta de abordaje de estas herramientas, se prestó especial atención a no reproducir esta dicotomía, buscando activamente evidencia que permitiera comprender los discursos docentes bajo estas restricciones y reflexiones pedagógicas.

4.5. Consideraciones éticas

Finalmente, en cumplimiento con los estándares éticos de investigación, todos los participantes firmaron un Consentimiento Informado. En este proceso se garantiza explícitamente el anonimato de cada docente para que se resguarde la confidencialidad de los datos recolectados.

5. Resultados

A continuación, los resultados y la discusión se presentan organizados en tres subsecciones que responden a los objetivos del estudio: (1) Percepciones docentes frente al uso de ChatGPT; (2) Transformaciones y mediación pedagógica en Lengua y Literatura; (3) Tensiones éticas y barreras de implementación.

5.1. Percepciones docentes frente al uso de ChatGPT

En esta sección se presentan los resultados obtenidos en la aplicación de la entrevista estructurada realizada a 10 docentes de Lengua y Literatura que imparten clases en enseñanza media. Dentro de los resultados obtenidos en esta investigación, se indagó sobre la posibilidad de desplazamiento de la labor pedagógica por parte de herramientas digitales de inteligencia artificial. A continuación, la **Tabla 2** expone las respuestas textuales más relevantes entregadas por los participantes ante la pregunta: ¿Crees que en el futuro la inteligencia artificial reemplazará a los docentes?

Tabla 2. Resultados entrevista a docentes sobre la herramienta ChatGPT

Pregunta	Respuesta
¿Considera que esta tecnología es más una amenaza o una ayuda para su labor actual? ¿Por qué?	1. Considero que es una ayuda. Puedo pedirle planificaciones, ideas o rúbricas y adaptarlas al curso en el que estoy. Ahorro tiempo y puedo pasar más tiempo con mi familia o haciendo otras cosas.
	2. Es una ayuda. Si bien es complicado adaptarlo al aula porque hay que tener un buen manejo con los estudiantes, se puede utilizar como material para hacer imágenes, reportajes, entre otros.
	3. Al menos yo lo veo como ayuda. Muchas veces mi creatividad falla para hacer las clases y me quedo sin ejemplos y la IA me ayuda muchas veces a aterrizar los contenidos y a realizar un puente entre los intereses de los estudiantes y el contenido curricular.
	4. Yo lo veo como amenaza. Cuando se le pide a los estudiantes que hagan algo, ellos simplemente deciden sacar sus celulares y preguntarle al ChatGPT, me preocupa que no sean capaces de poder responder por sí solos sin la inteligencia artificial.
	4. Yo lo veo como amenaza. Cuando se le pide a los estudiantes que hagan algo, ellos simplemente deciden sacar sus celulares y preguntarle al ChatGPT, me preocupa que no sean capaces de poder responder por sí solos sin la inteligencia artificial.
	5. Es una amenaza y una sobrecarga laboral para los docentes. Ya que no sabemos si es que el trabajo que estamos corrigiendo es IA o real, y los estudiantes no son conscientes de que la IA a veces inventa cosas o pueden caer dentro del plagio que es mucho peor.
	6. No me gusta la IA, es amenaza por todos lados ya que la información se puede manipular. Los estudiantes no agarran libros ni investigan en otras fuentes y es peligroso porque muchas veces me toca ver trabajos donde la fuente ni siquiera existe.
	7. La IA y todas sus combinaciones es una realidad que muchos docentes no consideran, hasta a mi me cuesta incluso pensar que la IA es algo que irá transformando la educación hacia algo que ni siquiera conocemos aún. Pero creo que hay que darle una vuelta a su uso ético porque es complicado si no hay un buen uso de la misma.
	8. Al principio pensaba que era una buena oportunidad para enseñarle a los estudiantes e implementarla en el aula. Luego me equivoqué y tuve que dejar de mandar tareas en casa y volver a escribir a mano en la sala. Me hizo volver a lo básico.
	9. Considero que la IA es una oportunidad para enseñarle a los estudiantes que la tecnología es buena en cierta medida, pero que nosotros seguimos siendo humanos por tanto hay que enseñarles a través de sus propias experiencias y emociones.
10. No la considero como una amenaza, pero hay que enseñar ciudadanía digital y mediar de la mejor forma para que los estudiantes comprendan sus límites ante esta	

¿Crees que en el futuro la inteligencia artificial reemplazará a los docentes?	1.No, los docentes no pueden ni compararse con la IA porque hay un eje de vínculo afectivo con los estudiantes más que pasar contenido curricular o teórico.
	2.No, la educación es algo que trasciende en la vida de todas las personas y está dentro de un contexto social real. Formar personas es un acto que requiere humanidad. Solo una persona puede enseñarte a ser persona.
	3.Al menos en Lenguaje lo veo imposible. La literatura si bien está dentro de un contexto que sí puede percibir la IA, siempre está ligada a la experiencia humana, y eso solo lo tenemos nosotros.
	4.No creo que nos reemplace en sí, pero debemos adecuarnos a la transformación de ella, porque si eres de esos profes que solo se dedica a dictar materia, la IA puede hacerlo, pero si hay una mediación adecuada, no pasará.
	5.No, pero hay una transformación evidente en nuestro rol de aula. Los estudiantes se aburren de solo contenido, nosotros debemos enseñar de formas diversas ante esto.
	6.Algo similar se decía cuando se masificó el uso de google, la gran diferencia es que la inteligencia artificial genera respuestas, pero quien hace las preguntas es el docente, por eso es uno de los constructores del pensamiento crítico.
	7.Es algo difícil, ya que en muchos contextos hay brechas con las herramientas digitales, la presencia del profesor es el único recurso a veces para estudiantes vulnerables.
	8. No por lo que conversábamos antes, hay un componente ético que es necesario tomar con responsabilidad para que los estudiantes puedan verificar la información.
	9.Yo creo que la gran diferencia entre la IA y nosotros los profes es que tenemos ese factor en el fomento lector, ya que solo se logra gracias a las conexiones que tenemos con los estudiantes.
	10.No porque en Literatura es contrario a algo estándar que es lo que entrega la IA, cada uno tiene una forma de interpretar diferente y eso no puede ser reemplazable con una herramienta digital.

Fuente: Elaboración propia a partir de Matriz de preguntas y respuestas de las entrevistas (2025).

5.2. Transformaciones y mediación pedagógica en Lengua y Literatura

ChatGPT es una herramienta que puede ser utilizada para generar ideas en clases debido a su capacidad para generar contenido en relación a la planificación y en el aula. En este sentido, los hallazgos evidencian que los docentes utilizan ChatGPT principalmente como herramienta creativa. A partir del análisis de las entrevistas, estas prácticas pedagógicas han sido sistematizadas en ejes temáticos que permiten visualizar su aplicación en la asignatura.

Tabla 3. Cambios en las estrategias de enseñanza en la asignatura: ¿Cuál crees que es la mejor estrategia para utilizar ChatGPT en tus clases?

Eje identificado	Estrategias reportadas	Frecuencia según respuesta docente
Generación de Material	<ul style="list-style-type: none"> - Creación de ejemplos y modelos (cuentos, ensayos, etc) - Lluvia de ideas para generar contenido - Generación de imágenes para ejemplos 	5
Crear juegos educativos	Generar preguntas y respuestas para juegos en aula.	3
Gestión y planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño de rúbricas y pautas de evaluación - Estructuración de agendas y deberes profesionales (unidades, cronogramas, reuniones) - Adaptación de textos. 	10

Fuente: Elaboración propia a partir de Esquematización de respuestas de las entrevistas (2025).

Tabla 4. Cambios en las estrategias de enseñanza en la asignatura: ¿Has evidenciado cambios en las formas de aprender de los estudiantes por la aparición de este tipo de herramientas? ¿Cuáles?

Eje identificado	Estrategias reportadas	Frecuencia según respuesta docente
Respuesta inmediata ante solicitud de tareas	<ul style="list-style-type: none"> - Búsqueda de respuestas sin verificar información - Tendencia a copiar y pegar - Frustración ante tareas que requieren procesos largos 	6
Escritura rápida sin procesamiento	Uso de vocabulario descontextualizado debido a la IA	10
Sistematización de información	<ul style="list-style-type: none"> - Facilidad para acceder a ideas claves del texto por la elaboración de resúmenes de IA. - Seguimiento de tareas en relación a los textos. 	5

Fuente: Elaboración propia. Esquematización de respuestas de las entrevistas (2025).

5.3. Tensiones éticas y barreras de implementación

Finalmente y en concordancia con dimensiones críticas dentro del estudio, se han realizado preguntas en relación a su práctica docente y el uso ético y regulaciones que consideran de necesidad.

Tabla 5. Preocupaciones sobre plagio, utilidades, entre otros: ¿Qué dificultad ha enfrentado para implementar herramientas de Inteligencia Artificial? ¿En qué ámbitos?

Ámbito de dificultad	Descripción	Frecuencia según respuesta docente
Integridad académica	Dificultad para distinguir la autoría real frente a textos generados por ChatGPT	5
Brecha digital	Falta de recursos como internet o carencia de dispositivos en el aula. Afecta al acceso equitativo de la herramienta.	3
Alfabetización digital docente	Falta de capacitación para manejar prompts o desconocimiento por parte de los docentes	2

Fuente: Elaboración propia a partir de los relatos de docentes (2025)

Tabla 6. Preocupaciones sobre plagio, utilidades, entre otros: ¿Qué normas éticas sobre el uso cree que deberían establecerse en el aula?

Ámbito de dificultad	Descripción	Frecuencia según respuesta docente
Acuerdo de transparencia	El estudiante debe declarar el uso de ChatGPT y el porcentaje que utilizó al realizar el trabajo	10
Responsabilidad sobre la veracidad de información	Todo dato entregado por ChatGPT debe ser corroborado en otras fuentes.	6

Fuente: Elaboración propia a partir de los relatos de docentes (2025).

6. Discusión

La investigación permite confirmar que la integración de ChatGPT en el aula en Lengua y Literatura no es solo un cambio de herramienta, sino una transformación profunda en la forma de entender la enseñanza. Al contrastar los resultados con la literatura, se observa que las percepciones de los docentes entrevistados coinciden con la “ambivalencia” reportada por Muñoz-Araneda y Vera-Sagredo (2025). Por un lado, existe un reconocimiento del potencial técnico de la IA para la eficacia pedagógica, pero por otro, persiste un temor por la integridad del proceso de aprendizaje.

Un aporte original de este estudio es que, a diferencia de lo hallado por Ñuñez-Valdes et al. (2025), donde se reportaba un bajo uso regular, los docentes en ejercicio de este estudio muestran una disposición mayor a experimentar con la herramienta para optimizar sus tareas de planificación. Esto sugiere que la “utilidad percibida” es más alta en el ejercicio profesional que en la formación inicial, lo que permite proyectar que la IA se está consolidando como un soporte administrativo valioso.

Sin embargo, el punto mayor de diálogo crítico surge en torno a la mediación docente. Mientras Ossa y Willatt (2023) enfatizan que la IA es válida para retroalimentar la escritura, los hallazgos de esta investigación subrayan que los profesores de enseñanza media ven la IA como un riesgo para el pensamiento crítico si no hay un control humano estricto. Esto refuerza la teoría del Ministerio de Educación (2025) sobre la “acción pedagógica”: el impacto de la IA no depende de la máquina, sino de cómo el docente resignifica su rol frente a ella.

En síntesis, este estudio aporta una mirada necesaria sobre la brecha entre la capacidad técnica de la IAGen y su aplicación ética en la asignatura de Lengua y Literatura. Los resultados permiten afirmar que la literatura actual debe dejar de centrarse en si la IA “reemplazará” al docente y empezar a investigar cómo el docente puede “humanizar” el uso de esta, asegurando que la competencia lingüística de los estudiantes siga siendo un proceso reflexivo y no una respuesta automatizada.

7. Conclusiones

La presente investigación logró identificar ámbitos en el impacto de ChatGPT en las percepciones y procesos de enseñanza de docentes de Lengua y Literatura. Respecto a percepciones y brechas, los docentes han resignificado sus roles y el uso de ChatGPT: se evidencia que hay una visión instrumental de la IA. Sin embargo, se mantiene una postura crítica frente al uso de la misma ya sea por la subjetividad y las emociones que pueden provocar las lecturas dentro de la asignatura, reafirmando el vínculo afectivo-emocional de la labor docente.

Sobre la pertinencia académica y didáctica, se evidencia que la integración de ChatGPT ha logrado una transformación en las dinámicas entre docente, contenido y estudiante. Por un lado se ha diversificado la ejemplificación y el docente logra gestionar su labor profesional. Sin embargo, esto puede conllevar a una práctica docente superficial y de inmediatez ante la falta de rigor investigativo del contenido. Por lo tanto, la mediación docente requiere que fomente el pensamiento crítico y el uso ético de estas herramientas de inteligencia artificial.

En cuanto a sugerencias y normas éticas, el presente estudio determina que la principal barrera académica es la integridad y el plagio. La solución no es la prohibición, si no el establecer protocolos donde el estudiante pueda declarar explícitamente el uso de esta herramienta y se responsabilice por la veracidad de la información declarada o usada.

En relación a las limitaciones del estudio estas son: (1) el tamaño de la muestra es inferior, por lo tanto impide la generalización de resultados. (2) no hay una muestra en relación a la perspectiva de los estudiantes, lo que generaría que el análisis sobre los cambios en las formas de aprender se sustente sólo en la interpretación de los docentes, sin contrastar la experiencia subjetiva del estudiantado.

Se sugiere que las futuras líneas de investigación amplíen el estudio al incorporar perspectivas de los estudiantes para triangular las percepciones en el uso de ChatGPT. Asimismo, sería pertinente investigar el impacto de los acuerdos de transparencia evidenciados en el presente estudio, para evaluar el uso efectivo de las mismas en la producción académica escolar.

Referencias

- Educarchile. (2023). *Inteligencia Artificial y educación: desafíos para un uso ético y formativo*. <https://www.educarchile.cl/inteligencia-artificial-y-educacion-desafios-para-un-uso-etico-y-formativo>
- Jara, I. y Ochoa, J. M. (2020). *Usos y efectos de la inteligencia artificial en educación*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/es/ usos-y-efectos-de-la-inteligencia-artificial-en-educacion>
- Ministerio de Educación de Chile. (2025). *Potencia el aprendizaje: Preguntas para la reflexión y práctica de la Inteligencia Artificial generativa en contextos educativos*. Centro de Innovación.
- Muñoz-Araneda, R. A. y Vera-Sagredo, A. (2025). La inteligencia artificial en la enseñanza secundaria: Percepciones de docentes de lengua y literatura en formación y en ejercicio en la región del Biobío, Chile. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 15(2), 251-272. <https://doi.org/10.19053/uptc.20278306.v15.n2.2025.19627>
- Núñez-Valdés, K. P., Sepúlveda-Irribarra, C. A., Villegas-Dianta, C. A. y Castillo-Paredes, A. J. (2025). Inteligencia artificial y formación docente: análisis de las percepciones estudiantiles. *Formación Universitaria*, 18(4), 1-12. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-50062025000400001>
- Ossa, C. y Willatt, C. (2023). Uso de Inteligencia Artificial Generativa para retroalimentar escritura académica en procesos de Formación Inicial Docente. *European Journal of Education and Psychology*, 16(2), 1-16. <https://doi.org/10.32457/ejep.v16i2.2412>