
TUTORÍA UNIVERSITARIA: IMPACTO DE SU APLICACIÓN EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL Y PERSONAL

University tutoring: impact of its application on professional and personal training

JOSÉ ESQUIVEL-GRADOS¹

SHEYLA ESTHER BASILIO REYES¹

¹ Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Perú

ABSTRACT

This study addresses university tutoring as a comprehensive strategy for success in the academic and personal training of students, focusing on the Peruvian context. Through a qualitative approach that included interviews with 20 students and 10 teachers from a study program at a Peruvian university, benefits, challenges and areas for improvement were identified to implement tutoring programs. The results show that, although tutoring contributes significantly to improving academic performance, student retention, and socio-emotional development, it faces limitations such as lack of training, insufficient resources, and an unclear structure. It is concluded that it is essential to strengthen the training of tutors, establish clear standards and guarantee adequate resources. Furthermore, the need for policies to promote equity and ensure the sustainability of these programs as a transversal axis in the university curriculum is highlighted.

KEYWORDS: *University tutoring, academic success, student retention, socio-emotional development, public policies.*

RESUMEN

Este estudio se aborda la tutoría universitaria como una estrategia integral para el éxito en la formación académica y personal de los estudiantes, centrándose en el contexto peruano. A través de un enfoque cualitativo que incluyó entrevistas a 20 estudiantes y 10 docentes de un programa de estudios de una universidad peruana, se identificaron beneficios, desafíos y áreas de mejora para implementar programas de tutoría. Los resultados evidencian que, aunque las tutorías contribuyen significativamente a mejorar el rendimiento académico, la retención estudiantil y el desarrollo socioemocional, enfrentan limitaciones como la falta de capacitación, recursos insuficientes y una estructura poco clara. Se concluye que es esencial fortalecer la formación de los tutores, establecer estándares claros y garantizar recursos adecuados. Además, se destaca la necesidad de políticas para promover la equidad y aseguren la sostenibilidad de estos programas como eje transversal en el currículo universitario.

PALABRAS CLAVE: *Tutoría universitaria, éxito académico, retención estudiantil, desarrollo socioemocional, políticas públicas.*

1. Introducción

En el ámbito universitario, la tutoría ha evolucionado de ser concebida como una práctica opcional hasta convertirse en un elemento esencial en el acompañamiento y orientación de estudiantes universitarios orientada a su formación integral (Martínez et al., 2018; Aguilera, 2019); acompañamiento que permite a los estudiantes a identificar sus debilidades y fortalezas, y que diseñen estrategias para transformar aquellas en fortalezas. La tutoría no sólo debe centrar su atención en el grupo, sino en casos focalizados y atender casos específicos; es decir, debe ir acorde con el “cambio profundo en el modelo de formación, lo que obliga a pasar de un modelo uniforme y homogeneizador a un modelo que exige diferenciación y que, a su vez, requiere un acompañamiento en el proceso formativo” (Pérez-Cusó et al., 2024, p. 104). Pero también los efectos de la tutoría están en función del enfoque y la modalidad de aprendizaje; como, por ejemplo, refieren Thibaut & Muñoz (2024) que “Considerando una perspectiva de aprendizaje activo y socio constructivista, los resultados sugieren que las tutorías apoyan aspectos cognitivos y sociales” (p. 1) e inclusive debe ayudar a los estudiantes a “elaborar su identidad profesional” (Prysak et al., 2022, p. 172).

La tutoría universitaria desempeña un rol fundamental en la formación profesional al proporcionar un espacio estructurado para el desarrollo de competencias blandas y técnicas que trascienden la esfera académica. Según Pandey & Sharma (2022) la tutoría “mejora la confianza en uno mismo, ofrece desarrollo profesional, proporciona asesoramiento e información, fomenta la reflexión sobre la práctica, proporciona apoyo personal, mejora la eficacia, desarrolla la conciencia de la cultura, la política y la filosofía de las organizaciones” (p. 174). Asimismo, ayuda a los estudiantes, sobre la base de sus debilidades, diseñar planes de mejora personalizados que potencian su perfil profesional.

El modelo teórico de la tutoría debe enfatizar en su carácter multidimensional; por un lado, se debe abordar el aspecto académico mediante estrategias de orientación que fortalecen las competencias técnicas y cognitivas de los estudiantes (Peñaloza, 1995), como la estrategia de interacción entre pares en la tutoría académica trae consigo mejores logros en el aprendizaje y desarrollo de actitudes afectivas coligadas con el proceso de aprendizaje (Moliner & Alegre, 2020); mientras que, por otro lado, debe responder a las necesidades socioemocionales a través de un enfoque humanista que promueve la comunicación eficaz, empatía, y solución de problemas. En este sentido, Delgado et al. (2005) subrayan la importancia de que los tutores posean habilidades pedagógicas y psicológicas para desempeñar su rol de manera efectiva.

La tutoría también se sustenta en teorías del aprendizaje colaborativo, como la propuesta por Vygotsky (1978), quien destaca la trascendencia de la interacción social en el desarrollo cognitivo. Desde esta perspectiva, el tutor actúa como un mediador que facilita el aprendizaje a través del trabajo en equipo y la construcción conjunta del conocimiento. Asimismo, existe la necesidad de la creación de un espacio de apoyo que favorezca el desarrollo pleno del estudiante; como refieren Pérez-Cusó et al. (2024) es importante una adecuada información a los estudiantes sobre la tutoría y el uso de recursos tecnológicos para el fortalecimiento de la interacción en la acción tutorial.

Históricamente, la figura del tutor tiene sus bases en la educación personalizada de la Grecia antigua, donde los pedagogos eran responsables de la formación moral e intelectual de los jóvenes; sin embargo, el concepto de tutoría ha evolucionado en el tiempo hasta consolidarse desde hace décadas como un componente formal en el ámbito educativo, como lo demuestran las experiencias de tutoría en las universidades del mundo, como las de Oxford y Cambridge (González, 2014). Precisa considerar que 1998 marca un hito mundial en la educación superior en cuanto al orientación y consejería al estudiante universitario, tal como lo propuso la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO (1998) en la “Declaración Mundial sobre la Educación

Superior en el siglo XXI”, considerando que para que cumpla su misión la Educación Superior adopte un nuevo modelo didáctico centrado en el estudiante, donde el docente debe realizar una labor de orientación y consejería para optimizar la formación del futuro profesional; pero, como indica Ponce et al. (2018), la labor tutorial puede complementarse con estrategias como la mentoría.

En lo que va del siglo XXI, a pesar del reconocimiento como un componente fundamental en la formación universitaria, la tutoría aún enfrenta múltiples desafíos que limitan su impacto efectivo; porque, entre otros aspectos, “no se emplean de modo adecuado todos los canales de información disponible, se están desaprovechando las potencialidades de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y la diversidad de herramientas y aplicaciones digitales para establecer contactos más fluidos” (Martínez et al., 2021, pp. 58, 59). Así, en el caso de la realidad peruana, hay universidades en las que la implementación de la tutoría todavía no halla rumbo, caracterizándose por una ejecución parcial y carente de solidez estructural. La ley universitaria de 2014 vigente enfatiza la importancia de la tutoría, pero su aplicación real muestra un enfoque teórico que no se traduce en resultados tangibles para los estudiantes (Esquivel et al., 2023). El problema radica en factores diversos, como no contar con un pertinente plan de acción tutorial (PAT), falta de capacitación específica a los tutores, ausencia de recursos adecuados y percepción de la tutoría como una actividad secundaria o compensatoria. Según Peñaloza (2015), un pionero de la orientación y consejería en la realidad peruana, la tutoría debe entenderse como una herramienta integral que promueva no solo la mejora académica, sino también el desarrollo socioemocional de los estudiantes; sin embargo, los programas a menudo carecen de una visión holística, centrándose principalmente en aspectos remediales, sobre todo académicos. Asimismo, las experiencias de tutoría han demostrado ser inconsistentes y heterogéneas; mientras que algunas universidades han logrado avances significativos, otras apenas han integrado la tutoría en su estructura curricular. Como indican Delgado et al. (2005), la tutoría debe ser un servicio proactivo que fomente la autonomía y las competencias interpersonales de los alumnos, pero la falta de estandarización y evaluación limita su efectividad.

En este contexto, surge la necesidad del diseño e implementación de programas de tutoría que respondan a las demandas de los estudiantes, alineándose con las demandas académicas y socioemocionales de una educación superior de calidad. A partir de la revisión teórica, la tutoría universitaria es vista como un proceso de acompañamiento integral que aborda las dimensiones académica, emocional y social de los estudiantes. Según Delgado et al. (2005), es un servicio inherente al currículo educativo que busca fomentar el desarrollo humano y contribuir al logro de aprendizajes; en tanto que, “la participación en el PAT es un indicador claro en el impacto que la tutoría pueda tener en la formación de los estudiantes” (Pantoja et al., 2022, p. 45).

En conclusión, el marco teórico de la tutoría universitaria establece su relevancia como una estrategia integral para potenciar el éxito de la formación académica y personal de los alumnos, y que debe ser concebida como un servicio preventivo y formativo alineado con los principios de calidad educativa y mejora continua, como los proponen los modelos de gestión ISO 9000 y EFQM. Sin embargo, su aplicación efectiva requiere una comprensión profunda de sus principios teóricos y una planificación que considere las particularidades de cada grupo o estudiante de un programa o unidad académica. Y considerando las ideas expuestas, la pregunta que orientó el estudio fue: ¿Cuál es el impacto en la formación profesional y personal de la aplicación de la tutoría universitaria desde la mirada de sus actores?

2. Material y métodos

La metodología usada en el estudio se fundó en un enfoque cualitativo, ideal para comprender fenómenos sociales y educativos en profundidad (Creswell, 2014). Se utilizó el análisis documental y entrevista semiestructurada como técnica de recojo de datos;

entrevistas diseñadas “a partir de una estructura categorial definida apriorísticamente” (Barraza, 2023, p. 42). El análisis documental incluyó la revisión de leyes, normativas y literatura relacionada con la tutoría universitaria (Esquivel et al., 2023); revisión que permitió identificar las bases teóricas y prácticas del objeto de estudio.

La muestra del estudio incluyó un total de veinte estudiantes de diversos ciclos y diez docentes de un programa de estudios de una universidad peruana, cantidad determinada por saturación seleccionados mediante un muestreo intencional para garantizar la representación de distintas percepciones y experiencias (Esquivel-Grados et al., 2023). Los docentes participantes incluyeron profesionales con experiencia en tutoría universitaria. La aplicación de las guías de entrevista semiestructurada permitió la exploración de percepciones, desafíos y logros relacionados con la tutoría; pues, según Patton (2002), este tipo de entrevistas ofrece una visión de las experiencias individuales y colectivas, considerando que las preguntas estuvieron orientadas a explorar la implementación, percepción y efectividad del PAT.

Para analizar los datos cualitativos se usó la codificación temática propuesta por Braun & Clarke (2006), procedimiento que permitió identificar patrones y categorías emergentes en las respuestas de los participantes, facilitando una comprensión estructurada del fenómeno estudiado. Asimismo, se aseguró la validez del estudio mediante la triangulación de datos obtenidos de distintas fuentes (Santa Cruz et al., 2022; Creswell, 2014). En resumen, la metodología cualitativa adoptada en este estudio permitió capturar la complejidad y diversidad de las experiencias relacionadas con la tutoría universitaria, proporcionando insights valiosos para el diseño y mejora de programas educativos.

3. Resultados

Resultados de las entrevistas a estudiantes

En relación a la categoría “*impacto emocional y académico de la tutoría*”, las citas de los estudiantes resaltan el valor de la tutoría como un apoyo clave tanto emocional como académico. Frases como “La tutoría me ayudó a sentirme escuchado y a manejar mejor el estrés de los exámenes” reflejan el *impacto positivo* que tienen las sesiones en el bienestar mental de los participantes (Estudiante 1: E1). Además, el reconocimiento de mejoras en la organización del tiempo y en el rendimiento académico evidencia la *percepción de los beneficiarios* que la tutoría cumple un rol fundamental en el desarrollo de habilidades para el éxito universitario, tal como se indica: “Gracias a mi tutor, pude organizar mejor mi tiempo y mejorar mi rendimiento en las materias más difíciles” (E2).

Sobre la categoría “*desafíos en la implementación de la tutoría*”, los estudiantes también destacaron la existencia de limitaciones en la implementación de los programas de tutoría. Comentarios como “a veces las sesiones no tienen un objetivo claro, y siento que no son tan útiles como podrían ser” (E3) evidencian la necesidad de estructurar mejor las actividades tutoriales, considerando que “la participación en el PAT mejora la tutoría” (Pantoja et al., 2022, p. 33). Asimismo, la percepción de falta de atención personalizada debido al tiempo limitado del tutor se refleja en frases como “me hubiera gustado que los tutores tengan más tiempo para atendernos de manera individual” (E4), lo que indica un desafío recurrente en contextos con alta densidad de estudiantes.

En lo referido a la categoría “*percepción de la estructura del programa de tutoría*”, la estructura y organización de las tutorías también fueron aspectos evaluados críticamente por los estudiantes. Expresiones como “en mi universidad, las tutorías parecen algo improvisado; no hay una estructura fija para las sesiones” (E5) subrayan la carencia de uniformidad en el diseño e implementación del PAT lo que no implica necesariamente progresos en la tutoría (Pantoja et al., 2022). En contraste, otros estudiantes valoraron las tutorías que están integradas al curso, como se menciona en “cuando las tutorías son parte del curso, siento que funcionan mejor porque están más integradas al aprendizaje” (E6), destacando que los enfoques formales e integrados son más efectivos. Las opiniones de los estudiantes enfatizan tanto los beneficios como las áreas de mejora en el programa de

tutoría universitaria, basándose en las experiencias y percepciones directas de los estudiantes entrevistados.

Resultados de entrevistas a docentes

En lo concerniente a la categoría “*impacto de la tutoría en los estudiantes*”, los docentes destacan el papel crucial de la tutoría para abordar problemas académicos y emocionales de manera temprana, lo que evita la deserción. Comentarios como: “La tutoría es clave para detectar problemas en los estudiantes antes de que afecten gravemente su desempeño académico y emocional” (Docente 1: D1) evidencian la relevancia de la tutoría como una herramienta preventiva. Asimismo, expresiones como: “En los casos en que los estudiantes participan activamente, la tutoría se convierte en una herramienta transformadora” (D2) subrayan que el éxito del PAT depende también del nivel de involucramiento de los estudiantes, reafirmando su papel activo en el proceso formativo y desarrollo de habilidades blandas.

Sobre la categoría “*limitaciones del programa de tutoría*”, los docentes señalaron desafíos estructurales y organizativos. Frases como: “No existe una metodología estandarizada; cada tutor trabaja como puede, y esto afecta la calidad del acompañamiento” (D3) reflejan una falta de lineamientos claros que guíen el proceso de tutoría. Además, la sobrecarga laboral se identifica como un obstáculo recurrente, como cuando se indica: “La falta de tiempo es el principal obstáculo. A menudo, debemos priorizar otras responsabilidades” (D4), lo que propone la necesidad de efectuar ajustes de las cargas de trabajo para que los docentes puedan dedicar el tiempo necesario a esta labor de apoyo, acompañamiento e interacción con los estudiantes.

En cuanto a la categoría “*propuestas de mejora del programa de tutoría*”, los docentes también ofrecieron recomendaciones para fortalecer el PAT. Expresiones como: “Un programa integral de formación para tutores debería ser obligatorio si queremos resultados consistentes” (D5) destacan la importancia de invertir en la capacitación continua de tutores para garantizar la calidad del acompañamiento. Además, la necesidad de contar con herramientas de evaluación es evidente en expresiones como: “Es necesario incluir mecanismos de evaluación que nos permitan medir el impacto real de las tutorías” (D6), lo que refleja una preocupación por establecer indicadores claros para monitorear y mejorar el desarrollo de las actividades del PAT. En general, en opinión de los docentes se aprecia que reconocen tanto el potencial transformador de la tutoría como los desafíos que ésta enfrenta, subrayando la importancia de implementar mejoras estructurales y formativas para maximizar su efectividad.

Los resultados destacan que la tutoría universitaria impacta positivamente en la retención estudiantil, el desempeño académico y el desarrollo de habilidades blandas, aunque enfrenta desafíos como la falta de capacitación para tutores, recursos insuficientes y sobrecarga laboral. Los estudiantes valoran el apoyo emocional recibido, pero critican la falta de estructura en las sesiones. Además, de la revisión de la literatura se observan variaciones entre instituciones, siendo más exitosas aquellas que integran la tutoría como estrategia pedagógica transversal. Los programas que abordan habilidades socioemocionales muestran un impacto positivo en la adaptación universitaria, y las recomendaciones emergentes incluyen mejorar la selección y capacitación de tutores, establecer indicadores de éxito y garantizar recursos suficientes.

4. Discusión

Los resultados logrados reflejan una dualidad en la percepción y efectividad de los programas de tutoría universitaria. Por un lado, los estudiantes y docentes reconocen el impacto positivo de la tutoría en mejorar el desempeño académico, la retención estudiantil y el desarrollo socioemocional. Este impacto se evidencia especialmente en universidades que han integrado la tutoría como parte transversal de su estrategia educativa, logrando un acompañamiento más efectivo y estructurado (Delgado et al., 2005; Peñaloza, 2015); aunque ocurre también que el proceso tutorial en la Universidad está implementado

formalmente, pero en los hechos muestra limitaciones, coincidiendo con los resultados de Guffante et al. (2022) y Pérez-Cusó et al (2024).

Las percepciones de los docentes confirman esta efectividad: “La tutoría permite identificar problemas tempranos en los estudiantes, tanto académicos como personales, lo que mejora significativamente su desempeño” (docente 1: D1, Universidad A: UA). Sin embargo, reconocen que “la falta de tiempo es el principal obstáculo. A menudo, debemos priorizar otras responsabilidades” (D4), limitación que es un reto a superar para optimizar la acción tutorial (Martínez et al., 2019), lo que enfatiza la necesidad de ajustar la carga laboral docente y los recursos asignados, aspectos a considerar en el diseño del PAT.

Por su parte, los estudiantes destacan los beneficios emocionales de las tutorías: “La tutoría me ayudó a sentirme escuchado y a manejar mejor el estrés de los exámenes” (E1). No obstante, también critican la falta de estructura en algunas sesiones, como señala un estudiante: “A veces las sesiones no tienen un objetivo claro, y siento que no son tan útiles como podrían ser” (E3), esto ocurre como indican Pérez et al. (2020) cuando la labor tutorial es improvisada según criterio del docente tutor, sin considerarla como acción sistemática y planeada. Además, persisten desafíos significativos, como la falta de capacitación de los tutores y la sobrecarga laboral. La percepción de sesiones poco estructuradas, expresada por los estudiantes, refuerza la necesidad de establecer estándares comunes y objetivos claros para las tutorías. Tales resultados coinciden con lo señalado por Esquivel et al. (2023), quienes subrayan la importancia de fortalecer la planificación y evaluación de estos programas.

Las diferencias entre instituciones resaltan el papel del contexto institucional y los recursos disponibles. Universidades con mejor financiamiento lograron implementar tutorías más efectivas, lo que confirma la necesidad de políticas públicas que garanticen equidad y acceso a recursos para todas las instituciones (UNESCO, 1996). Por ejemplo, un docente indicó: “Es fundamental establecer objetivos claros y contar con un plan de acción para que las tutorías sean realmente útiles” (D5), ya que la labor tutorial es una acción sistemática y planeada (Pérez et al., 2020).

Finalmente, las propuestas de los participantes, como la formación continua de tutores y la incorporación de mecanismos de evaluación, son esenciales para mejorar la calidad del servicio. Estos mecanismos, respaldados por estudios como los de Braun & Clarke (2006), aseguran que el programa de tutoría pueda adaptarse a las demandas cambiantes de los alumnos y del entorno educativo; sin embargo, persisten desafíos significativos, como la deficiente capacitación de tutores y su sobrecarga laboral. La percepción de sesiones poco estructuradas, expresada por los estudiantes, refuerza la necesidad de establecer estándares comunes y objetivos claros para la tutoría. Esquivel et al. (2023) subrayan la importancia de fortalecer la planificación y evaluación del PAT, lo que constituyen indicadores del impacto de la tutoría en la formación profesional, como lo sostienen también Pantoja et al. (2022); además, un mejor financiamiento permite implementar tutorías más efectivas, lo que confirma la necesidad de políticas públicas que garanticen equidad y acceso a recursos para todas las instituciones (UNESCO, 1996).

5. Conclusiones

La tutoría universitaria tiene el potencial de transformar la educación superior, pero su implementación efectiva requiere estrategias integrales que incluyan la formación de tutores, el diseño de programas basados en evidencia y la asignación de recursos. Las instituciones deben priorizar la tutoría como un eje transversal en el currículo, asegurando su alineación con las demandas académicas y socioemocionales de los estudiantes.

La tutoría universitaria es un componente clave para mejorar el desempeño académico y personal de los alumnos. Este estudio ha demostrado que, cuando está bien estructurada, puede mejorar significativamente el rendimiento académico, fomentar el desarrollo socioemocional y contribuir a la retención estudiantil. Sin embargo, su

implementación enfrenta desafíos significativos, como la falta de capacitación para tutores, la insuficiencia de recursos y la sobrecarga laboral.

Los hallazgos muestran que la tutoría debe evolucionar hacia un modelo más estructurado y estandarizado que asegure sesiones con objetivos claros y alineados con las demandas de los alumnos. La capacitación continua de los tutores es esencial para garantizar la calidad del acompañamiento. Además, es fundamental establecer indicadores de evaluación que permitan la medición del impacto real de los programas y ajustarlos según las demandas cambiantes del entorno educativo.

Las diferencias observadas entre instituciones destacan la necesidad de políticas públicas que garanticen equidad en el acceso a recursos y formación. Los estudiantes y docentes han coincidido en que un mayor apoyo institucional podría potenciar el impacto de las tutorías, tanto en lo académico como en lo personal.

Para maximizar el impacto de la tutoría, la universidad debe priorizar este servicio como un eje transversal del currículo, asignando recursos adecuados, desarrollando estrategias basadas en evidencia y fortaleciendo los vínculos entre estudiantes y tutores. Solo así se logrará que la tutoría cumpla su propósito de contribuir al desarrollo integral de los alumnos y a la mejora continua de la formación universitaria.

Referencias

- Aguilera, J. (2019). La tutoría universitaria como práctica docente: fundamentos y métodos para el desarrollo de planes de acción tutorial en la universidad. *Pro-Posições*, 30, 1-27. <http://dx.doi.org/10.1590/1980-6248-2017-0038>
- Barraza Macías, A. (2023). Metodología de la investigación cualitativa. Una perspectiva interpretativa. *Benessere. Centro de Intervención para el Bienestar Físico y Mental A. C.* <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/MetodologiaInvestigacion.pdf>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1191/1478088706qp063oa>
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. SAGE Publications.
- Delgado, R., González, M., & Salazar, C. (2005). *Tutoría y orientación educativa en el Perú*. Ministerio de Educación del Perú.
- Esquivel, J. T., Venegas Mejía, V. L., Robles Ortiz, S. E., Chumpitaz, M., Benavides, F., & Venegas Mejía, C. P. (2023). *La tutoría universitaria: Perspectiva y apreciaciones desde la formación profesional*. Editorial Grupo Compás. <http://142.93.18.15:8080/jspui/handle/123456789/930>
- Esquivel-Grados, J. T., Venegas-Mejía, C. P., Esquivel-Grados, M. N., & Gonzales-Benites, M. T. (2023). Las muestras en investigaciones educativas. Un estudio de pertinencia y suficiencia en tesis de posgrado. *HUMAN REVIEW. International Humanities Review/Revista Internacional de Humanidades*, 21(2), 355-369. <https://eaapublishing.org/journals/index.php/humanrev/article/view/1743/1860>
- Guffante Naranjo, F. R., Guffante, T. M., Barragán Erazo, V., & Meneses Freire, M. A. (2022). Impacto de las tutorías en la formación integral de estudiantes universitarios. *Podium. Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*, 17(2), 622-640. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1996-24522022000200622&script=sci_arttext
- Martínez, P., Pérez, J., & Martínez, M. (2018). Aplicación de los modelos de gestión de calidad a la tutoría universitaria. *Revista Complutense de Educación*, 29(3), 633-649. <http://dx.doi.org/10.5209/RCED.53541>
- Martínez, P.; Pérez, F. J., & González, N. (2019). ¿Qué necesita el alumnado de la tutoría universitaria? Validación de un instrumento de medida a través de un análisis multivariante. *Educación XX1*, 22(1), 189-213, doi: 10.5944/educXX1.21302

- Martínez, P., Pérez, J., González, N., González, C., & Martínez, M. (2021). La Tutoría universitaria vista por sus alumnos: Propuestas de mejora. *Revista de Educación Superior*, 49(195), 55-72. <https://doi.org/10.36857/resu.2020.195.1251>
- Moliner, L. & Alegre, F. (2020). Effects of peer tutoring on middle school student's mathematics self-concepts. *PLoS ONE*, 15(4), 1-18. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0231410>
- Pandey, S. R., & Sharma, M. R. (2022). Mentoring and Professional Development: A Gateway to Professionalism. *Journal of Social Work and Science Education*, 3(2), 168-178. <https://doi.org/10.52690/jswse.v3i2.294>
- Pantoja Vallejo, A., Colmenero Ruiz, M. J., & Molero, D. (2022). Aspectos condicionantes de la tutoría universitaria. Un estudio comparado. *Revista de Investigación Educativa*, 40(1), 33-49. <https://doi.org/10.6018/rie.373741>
- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative research & evaluation methods*. SAGE Publications.
- Peñaloza, W. (2015). *La Cantuta: Una experiencia en educación* (2ª ed.). Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.
- Pérez-Cusó, F. J., González-Morga, N., González-Lorente, C., & Martínez-Clares, P. (2024). Valoración de la tutoría por parte del alumnado universitario. *Revista Colombiana de Educación*, (91), 99-120. <https://doi.org/10.17227/rce.num91-16615>
- Pérez-Serrano, M. J., Rodríguez-Pallares, M., & González-Alonso, M. Y. (2020). Utilidad de las tutorías académicas en la universidad: Resultados agregados de un estudio multidimensional en diferentes ciencias. *Revista de Ciencias de la Comunicación e Información*, 25(1), 57-74. [https://doi.org/10.35742/rcci.2020.25\(1\).57-74](https://doi.org/10.35742/rcci.2020.25(1).57-74)
- Ponce Ceballos, S., García-Cabrero, B., Islas Cervantes, D., Martínez Soto, Y., & Serna Rodríguez, A. (2018). De la tutoría a la mentoría. Reflexiones en torno a la diversidad del trabajo docente. *Páginas de Educación*, 11(2), 215-235. <https://doi.org/10.22235/pe.v11i2.1635>
- Prysak, D., Wojtas-Rduch, A, & Mrózek, S. (2022). Tutoring in University Education as an Extended Perspective (Reality) and an Element of Inclusive Education. *International Journal of Special Education*, 37(2), 169-179. <https://doi.org/10.52291/ijse.2022.37.50>
- Santa Cruz Terán, F. F., Obando Peralta, E. C., Reyes Pastor, G. E, & Rodríguez-Balcázar, S. C. (2022). Investigación cualitativa: una mirada a su validación desde la perspectiva de los métodos de triangulación. *Revista de filosofía*, 39(101), 59-72. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6663103>
- Thibaut, P., & Muñoz, N. (2024). Tutoría entre pares en la carrera de Pedagogía en formato presencial y online. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 26, e14, 1-14. <https://doi.org/10.24320/redie.2024.26.e14.5242>
- UNESCO. (1996). *Learning: The treasure within*. Report to UNESCO of the International Commission on Education for the Twenty-first Century.
- UNESCO. (1998). Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y acción. *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior*. http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm
- Vygotsky, L. S. (1981). *Pensamiento y Lenguaje*. La Pléyade.