

Recibido: 20/04/2025

Aceptado: 20/06/2025

USO Y ACCESO A LAS REDES SOCIALES DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELLECTUAL.

Una revisión sistemática de la literatura en el contexto internacional

Use of and access to social media among people with intellectual disabilities. A systematic literature review in an international setting.

ISABEL MACHO-DE-COS¹, SUSANA ROJAS PERNIA¹, IGNACIO SAYA-SALMÓN¹

¹Universidad de Cantabria, España

ABSTRACT

The impact of social media on people's lives is undeniable, as recent reports show. However, the digital divide affects people with disabilities, having repercussions on the enjoyment of their rights and the benefits that virtual spaces offer for their personal and social development. The aim of this review is to analyse research on the use and access to social media by people with intellectual disability. Fifty-three articles published between 2014 and 2023 were reviewed from databases of Scopus, Web of Science and Dialnet.

KEYWORDS: *Social media, Internet, Intellectual disability, Systematic review*

RESUMEN

La incidencia de las redes sociales en la vida de las personas es innegable, como lo muestran informes recientes. Sin embargo, la brecha digital afecta a las personas con discapacidad, limitando el disfrute de sus derechos y los beneficios que los espacios virtuales ofrecen para sus derechos y los beneficios que los espacios virtuales ofrecen para su desarrollo personal y social. El objetivo de esta revisión es analizar investigaciones sobre el uso y acceso a las redes sociales por personas con discapacidad intelectual. Se revisaron 53 artículos publicados entre 2014 y 2023 las bases de datos de Scopus, Web of Science y Dialnet.

PALABRAS CLAVE: *Redes sociales, Internet, Discapacidad intelectual, Revisión sistemática*

1. Introducción

En las últimas décadas, la sociedad global ha sido testigo de la acelerada irrupción de las nuevas tecnologías digitales en la vida cotidiana y las consecuencias que ha tenido en el establecimiento de nuevos patrones de comportamiento (Vázquez y Chivite-Cebolla, 2018) y en prácticamente la cotidianidad de la población mundial (Tramontin, 2018).

Con la creación de plataformas digitales como WhatsApp y Facebook, aplicaciones pioneras y hasta el momento las más relevantes en cuanto a la constitución de nuevos los procesos de interacción digital, asistimos al surgimiento y consolidación de un nuevo paradigma de comunicación (Moretti y Aguirre, 2020).

Igualmente, la pandemia causada por la COVID-19 aceleró el progreso de la digitalización, el cual somete a la población a modificar las pautas sociales propias y características de una sociedad digital. Como consecuencia de las restricciones de movimiento, las personas tuvieron que modificar las principales áreas de sus vidas: trabajar de manera telemática desde casa, aprendizaje y formación online, y realizar compras por internet o a través del comercio electrónico, entre otros. La transformación digital de muchas conductas y actividades de la vida cotidiana resultaron ser más diversas, compactas y asequibles, de manera que los sistemas digitales dejaron de considerarse productos de lujo y pasaron a convertirse en una necesidad (Masrani & Husain, 2022; ONTSI, 2022).

El informe “Digital 2022” elaborado por la plataforma We Are Social (2022) señala que en enero de 2022 había 4.950 millones de usuarios de internet a nivel global, un aumento de 192 millones de personas usuarias más con respecto al año 2021 (Hall, 2022). El acentuado uso de las tecnologías y la expansión de internet han transformado la vida y las formas de ocio de la población. Fundamentalmente, internet es considerado un “elemento primordial en las prácticas de ocio, individualización y socialización de la juventud” (Pérez Díaz, 2021, p. 171). Tal es la implicación de los dispositivos digitales en la población joven que se plantea recurrir a la educación en materia de alfabetización mediática y digital como forma de evitar la desinformación y uso racional de las redes sociales e internet (Buckingham, 2019).

La Unión Internacional de Telecomunicaciones (ITU, 2022b) estima que en el año 2021 el 63% de la población mundial era usuaria de internet. Igualmente, el Informe de la Sociedad Digital de Fundación Telefónica (2023), señala que dos tercios de la población mundial es usuaria de internet. Cada vez son más las actividades digitalizadas y que se trasladan al espacio virtual u online, véase los procesos de socialización y comunicación, el comercio y las compras online y el cine, la televisión o la música en lo que respecta a los procesos de entretenimiento y ocio. También, ante el escenario de pandemia ocasionado por el coronavirus, las administraciones e instituciones públicas trasladaron gran parte de su actividad al plano digital, con el fin de evitar el contacto físico entre la población y reducir las probabilidades de contagio del virus. Esta realidad evidenció la función socializadora de las redes sociales y los beneficios que tiene en la mejora de la calidad de vida de las personas. En un contexto de aislamiento social y restricciones, los dispositivos tecnológicos y las plataformas digitales fueron las herramientas indispensables para los procesos de comunicación e interacción entre las personas (Sánchez-Sierra y Flores, 2022). El confinamiento social fue un hito que, como señalan Andrade et al. (2021), supuso un cambio incuestionable en el acceso a internet, los dispositivos tecnológicos y las redes sociales tratando de democratizar el acceso a la información.

Asimismo, el porcentaje de individuos que utilizan internet durante el año 2022 varía según el continente del que se trate (véase Figura 1). En el caso de Europa (89%), la Comunidad de Estados Independientes (en la figura CIS) (84%) y América (83%), la proporción de personas usuarias de internet es elevado en lo que respecta a la media global. Luego, los Estados Árabes (70%) y Asia-Pacífico (64%) presentan un menor porcentaje de población que tiene acceso y utiliza internet. Finalmente, la región con menor porcentaje de personas usuarias de internet se encuentra en África con un 40% que es menor a la media total (66%) (ITU, 2022a).

El Índice de Economía y Sociedad Digital (DESI) (European Commission, 2019) es un índice que mide varios indicadores de rendimiento digital en el marco de los países miembros de la Unión Europea. Los datos muestran que, en lo que respecta a la situación en el contexto europeo, la población de sus países miembros emplea de manera muy frecuente los teléfonos inteligentes para acceder a plataformas y sitios web. De manera que, teniendo en cuenta las afirmaciones de otros estudios e informes (Andrade et al., 2021; Sánchez-Sierra y Flores, 2022; We Are Social, 2022, Fundación Telefónica, 2023), a partir del año 2020, el aumento de los porcentajes puede deberse al aumento del uso del teléfono móvil para acceder a internet.

No obstante, a pesar de que algunos informes reflejan que casi la totalidad de la población tiene acceso a internet o es usuaria de los entornos digitales (We Are Social, 2023; Fernández, 2023; Fundación Telefónica, 2023), hay personas que no tienen las mismas posibilidades u oportunidades de acceder a las redes sociales y utilizar las tecnologías de la información y la comunicación, lo que repercute en la garantía y disfrute de sus derechos sociales y de los beneficios que los espacios virtuales ofrecen en el desarrollo personal y social de las personas.

La aprobación de directrices y legislación internacional tratan de garantizar la inclusión social de las personas con discapacidad intelectual y su plena participación. Entre otras, la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (ONU, 2006) que concreta en su artículo 9º el derecho de acceso al entorno físico, el transporte, la información y las comunicaciones, incluidos los sistemas y las tecnologías de la información y las comunicaciones y a otros servicios e instalaciones de uso público. Igualmente, la Estrategia Europea sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad 2021-2030 recoge un apartado sobre la accesibilidad en entornos virtuales como herramienta para ejercer los derechos y “requisito para la plena participación de las personas con discapacidad en igualdad de condiciones con los demás” (Comisión Europea, 2021).

En el contexto norteamericano, la enmienda de la Ley para Estadounidenses con Discapacidad de 1990 (Congreso de los Estados Unidos, 2008) cuya finalidad atiende a eliminar la discriminación a las personas con discapacidad con la elaboración y concreción de una serie de normas que abordan esta problemática y busca la protección de las personas con discapacidad. También, la sección 508 de la Ley de Rehabilitación del Gobierno de los Estados Unidos (Congreso de los Estados Unidos, 2012) enuncia la imposición a los organismos gubernamentales de Estados Unidos para que proporcionen a las personas con alguna discapacidad el mismo acceso a la información y datos electrónicos que a la población sin discapacidad. En lo que respecta a la legislación en el continente asiático, la Estrategia de Incheon (United Nations, 2012) y la Declaración de Yakarta sobre los derechos de las personas con discapacidad en Asia-Pacífico (United Nations, 2022) explicitan la necesaria capacitación en materia de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y en el acceso a las tecnologías adecuadas y la infraestructura necesaria para el acceso a los entornos digitales de jóvenes vulnerables y/o grupos marginados/excluidos socialmente.

Por último, en el contexto de América Latina la normativa que atiende a la inclusión digital de las personas es muy extensa, si bien todas ellas emanan la Convención internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad de 2006 (Varela Báez y Miñán Espigares, 2014). Estas normativas recogen, entre otros aspectos, la no discriminación de las personas con discapacidad intelectual, garantizar los apoyos y servicios precisos de acuerdo con sus necesidades específicas para el ejercicio de sus derechos o la accesibilidad a la información y en entornos virtuales como herramienta para ejercer los derechos y la plena ciudadanía en igualdad de condiciones al resto de personas.

Es fundamental conocer cuáles son los aspectos que potencian o limitan el acceso a internet de estas personas, los peligros que enfrentan, el papel de otras personas próximas como facilitadores u obstáculos en la accesibilidad de las personas con discapacidad a los dispositivos tecnológicos y plataformas digitales o la incidencia de las tecnologías en el desarrollo social y personal. En conclusión, es prioritario conocer cómo inciden o repercuten el uso y acceso a internet y a las redes sociales en la calidad de vida de las personas con discapacidad intelectual.

2. Método

2.1. Objetivo principal y preguntas de la investigación

Este artículo plantea una revisión sistemática de los artículos científicos publicados en los últimos diez años en el contexto internacional que abordan el uso y el acceso a las redes sociales por parte de las personas con discapacidad intelectual para identificar los usos, el acceso y las limitaciones que emergen en los entornos digitales. Asimismo, se pretende obtener un mapa de cuáles son las líneas de investigación que se están desarrollando en los últimos años en el contexto internacional, y en especial teniendo una mirada más atenta a los trabajos realizados en España debido a que es el lugar desde el cual se lleva cabo esta revisión sistemática de las investigaciones. Con todo ello, para aproximarnos al objetivo de esta revisión planteamos una serie de preguntas que nos guíen la búsqueda, selección y análisis de los trabajos que la componen:

- *¿Qué líneas de investigación se han desarrollado hasta este momento?*
- *¿Quiénes son las personas y colectivos que forman parte de estos estudios? ¿Qué papel juegan las personas con discapacidad en ellos?*
 - *¿Desde qué paradigma se estudian las realidades de las personas con discapacidad intelectual en los entornos y plataformas digitales?*
 - *¿Cuáles son los instrumentos de recogida de información empleados?*
 - *¿En qué contextos geográficos se desarrollan este tipo de investigaciones?*

2.2. Metodología de investigación

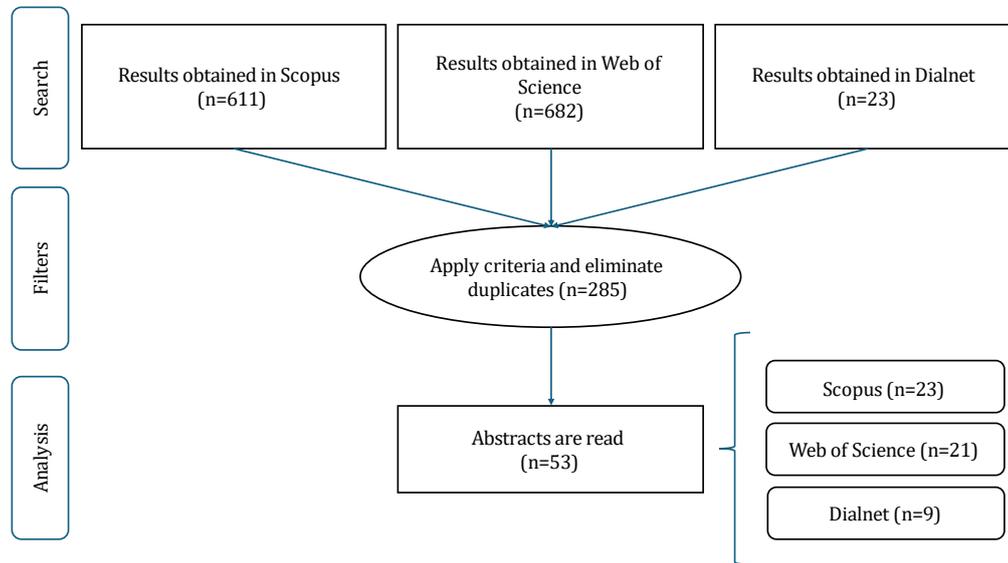
En primer lugar, se ha llevado a cabo una revisión sistemática exploratoria sobre los artículos científicos encontrados en tres bases de datos: Scopus, Web of Science y Dialnet. Las dos primeras puesto que son las dos bases de datos más importantes y extensas en el campo de la investigación y Dialnet debido a la relevancia en la investigación en el campo de Ciencias Sociales y Humanidades en artículos elaborados en el idioma español.

Por un lado, la ecuación de búsqueda aplicada en Scopus y Web of Science fue: (“intellectual disabilit*” OR “intelectual impair*” OR “learning disabilit*”) AND (“internet” OR “social media”). Por otro lado, la ecuación de búsqueda realizada en Dialnet es la siguiente: “discapacidad intelectual” AND (internet OR “redes sociales”). Las palabras empleadas en la construcción de la ecuación son las mismas, únicamente se cambia el idioma, de manera que la búsqueda esté sujeta al idioma de la base de datos empleada. En el caso de la búsqueda realizada en las plataformas en lengua inglesa se opta por los diferentes términos que, en el contexto anglosajón, hacen referencia a la discapacidad intelectual.

Para refinar la búsqueda se tienen en cuenta varios criterios. En primer lugar, se adopta el criterio temporal, ajustando el periodo de publicación de los artículos a los últimos diez años, desde 2014 hasta 2023 (ambos incluidos). En segundo lugar, las investigaciones recopiladas se corresponden con artículos de revista y artículos de libro, por tanto, se han excluido las tesis doctorales, los trabajos de fin de grado y de máster y las publicaciones que se derivan de congresos o jornadas. Por último, la búsqueda se ajusta publicaciones realizadas en idioma español o inglés. También se han excluido las revisiones sistemáticas ya elaboradas sobre artículos previos. En conclusión, el presente documento incorpora artículos de revistas científicas que han superado un proceso de revisión anónima por pares.

Una vez elaboradas las ecuaciones de búsqueda y seleccionados los filtros o criterios de búsqueda y haber eliminado los documentos duplicados se realiza una lectura de los resúmenes o abstracts para excluir las investigaciones que no correspondan con el objeto de estudio.

Figura 1. Artículos resultantes de la búsqueda, aplicación de filtros y lectura de los resúmenes.



Fuente(s): Elaboración propia.

Tras realizar las ecuaciones de búsqueda y aplicar los criterios establecidos, eliminando las investigaciones duplicadas, resultan un total de cincuenta y tres publicaciones que abordan la temática del uso y acceso de las personas con discapacidad intelectual a internet y a las redes sociales. De las 53 investigaciones seleccionadas, 23 publicaciones están en Scopus, 21 en Web of Science y 9 publicaciones en Dialnet.

Finalmente, las preguntas de investigación antes señaladas, nos servirán como organizadores para llevar a cabo un análisis en profundidad de los trabajos seleccionados. Esas preguntas nos ayudarán, a su vez, a organizar la presentación de los principales hallazgos que se derivan de esta revisión.

3. Resultados

En este apartado se presentan los resultados, únicamente con la intención de presentar de manera organizada los datos que nos permiten agrupar los trabajos revisados en función de las preguntas. Le sigue, más adelante una discusión en la que se establecen conexiones entre los trabajos.

3.1. ¿Qué líneas de investigación se están desarrollando en este momento?

A partir de la lectura y análisis de los artículos científicos recuperados de las bases de datos, luego de los resultados recuperados a partir de las ecuaciones de búsqueda y la aplicación de los pertinentes filtros establecidos en la investigación, se proponen y estructuran diez líneas de investigación. El porcentaje de incidencia de cada una de las líneas de investigación en los artículos puede observarse en la Tabla 1.

Fundamentalmente, se distinguen tres líneas de investigación con mayor prevalencia en los artículos recuperados. En primer lugar, la línea 1, “percepciones de la población y el entorno de las personas con discapacidad intelectual sobre el uso, los beneficios y el riesgo en internet y las redes sociales para esta población” es una temática reflejada en diez artículos. En segundo lugar, la línea 2 sobre “funcionalidad y uso de las redes sociales” es desarrollada en ocho artículos. En tercer lugar, la línea 3 atiende a las “experiencias e internet y las redes sociales de las personas con discapacidad intelectual”.

También las líneas sobre “internet y las redes sociales como elemento socializador, de participación social y del desarrollo de las habilidades sociales” y “oportunidades, beneficios y retos del uso de internet” aparecen en seis artículos en cada caso, es decir, con una presencia importante en los artículos seleccionados.

Por otro lado, se observan otros temas de interés con menos incidencia en el campo de investigación como “alfabetización digital, educación mediática y programas y proyectos de formación digital”, “uso problemático y uso adecuado del teléfono móvil y de internet en personas con discapacidad intelectual”, “las figuras de apoyo de las personas con discapacidad intelectual para fomentar el acceso a internet/ la accesibilidad digital”, “implicación del periodo de pandemia causado por la COVID-19 en la formación y accesibilidad digital de las personas con discapacidad intelectual” e “identidad en internet y las redes sociales”.

Tabla 1

Líneas de investigación en los estudios sobre el uso de redes sociales e internet de las personas con discapacidad intelectual.

Línea de investigación	Número de artículos	Porcentaje
Línea 1: Percepciones de la población y el entorno de las personas con discapacidad intelectual sobre el uso, los beneficios y el riesgo en internet y las redes sociales para esta población	10	19%
Línea 2: Funcionalidad y uso de las redes sociales	8	15%
Línea 3: Experiencias en internet y las redes sociales de las personas con discapacidad intelectual	7	14%
Línea 4: Internet y las redes sociales como elemento socializador, de participación social y del desarrollo de las habilidades sociales	6	11%
Línea 5: Oportunidades, beneficios y retos del uso de internet	6	11%
Línea 6: Alfabetización digital, educación mediática... Programas y proyectos de formación digital	4	7%
Línea 7: Uso problemático y uso adecuado del teléfono móvil y de internet en personas con discapacidad intelectual	4	7%
Línea 8: Las figuras de apoyo de las personas con discapacidad intelectual para fomentar el acceso a internet/la accesibilidad digital	3	6%
Línea 9: Implicación del periodo de pandemia causado por la COVID-19 en la formación y accesibilidad digital de las personas con discapacidad intelectual	3	6%
Línea 10: Identidad en internet y las redes sociales	2	4%

Fuente(s): Elaboración propia.

3.2. ¿Qué rol desempeñan las personas con discapacidad intelectual en la investigación?

Resulta fundamental conocer quiénes son los informantes o los participantes en las investigaciones analizadas y, por tanto, qué voces son escuchadas (véase Tabla 2).

Se observa que en menos de la mitad de los artículos recopilados (41%), los informantes fueron únicamente personas con discapacidad intelectual. Luego, el grupo de personas sin discapacidad intelectual que participaron en estos estudios fue ligeramente menor, atendiendo a un 34% de los artículos. Finalmente, el 25% restante de los artículos científicos constituyen una muestra mixta, conformada por población con discapacidad intelectual y población sin discapacidad intelectual.

En aquellas investigaciones donde la muestra está compuesta por personas con discapacidad intelectual, únicamente el estudio elaborado por Arachchi et al. (2021) asume un enfoque participativo. Esto significa que el estudio que explora cómo los adultos jóvenes con discapacidad intelectual manejan la herramienta de búsqueda Google, asume una perspectiva participativa en su investigación. La investigación involucra a los participantes en la toma de decisiones y en el desarrollo de la investigación, lo cual incluye el plan del proyecto, el diseño de la investigación, la recogida de información y el análisis, y la difusión y aplicación de los hallazgos de la investigación (Bourke, 2009 citado en Nind, 2014b). En cuanto al resto de los estudios analizados dentro del paradigma cualitativo (n=21), el rol de las personas con discapacidad intelectual atiende al de informantes en la investigación.

Asimismo, es pertinente distinguir una tercera muestra conformada por población por personas con discapacidad intelectual y sin discapacidad intelectual, dónde se analizan las perspectivas de ambos grupos sobre las experiencias de las personas con discapacidad intelectual.

Tabla 2

Muestra participante de los artículos.

Muestra participante en los artículos	Número de artículos	Porcentaje
Muestra de personas con discapacidad intelectual	22	41%
Muestra de personas sin discapacidad intelectual	18	34%
Muestra conformada por población con y sin discapacidad intelectual	13	25%

Fuente(s): Elaboración propia.

Más concretamente, es de interés conocer el perfil de las personas participantes en las investigaciones para conocer en qué medida se escuchan las voces de las personas que viven la realidad, en este caso las personas con discapacidad. Ante esto, en la Tabla 3 se muestra la tipología de los participantes en los artículos analizados en esta revisión.

El grupo de personas que tiene mayor porcentaje de participación, 41% en las investigaciones de los artículos científicos analizados, corresponde con el de profesionales de cuidado o de apoyo y otros agentes educativos (educadores, psicólogos, personas voluntarias en entidades socioeducativas).

La presencia de los familiares de las personas con discapacidad intelectual es inferior (28%), participando en once artículos. Luego, la muestra poblacional en el 13% de los artículos se corresponde con docentes.

En cuarto lugar, los adultos y jóvenes sin discapacidad intelectual, es decir, población general que pueden o no tener vínculo alguno con personas con discapacidad intelectual, atiende a ser la muestra en la investigación de cinco artículos (13%), además, el perfil docente es variado en estos artículos ya que puede tratarse tanto de docentes en régimen de educación ordinaria y en régimen de educación especial.

Por último, un escaso 5% atiende a dos investigaciones realizadas cuya muestra está conformada por estudiantes universitarios en la rama de educación que abarcan varias titulaciones: magisterio, pedagogía, educación social y trabajo social.

Tabla 3

Tipología de la muestra participante sin discapacidad intelectual.

Tipología de la muestra participante sin discapacidad intelectual	Número de artículos	Porcentaje
Profesionales del cuidado o de apoyo y otros agentes educativos (educadores, psicólogos, personas voluntarias en entidades socioeducativas)	16	41%
Familiares	11	28%
Docentes y directores de centros educativos	5	13%
Adultos y jóvenes sin discapacidad intelectual	5	13%
Estudiantes del ámbito socioeducativo (magisterio, pedagogía, educación social, trabajo social...)	2	5%

Fuente(s): Elaboración propia.

3.3. ¿Desde qué paradigma de investigación se estudian las realidades de las personas con discapacidad intelectual en los entornos y plataformas digitales? ¿Cuáles son los instrumentos de recogida de información empleados?

En lo que respecta al paradigma de investigación empleado, en los artículos analizados se observa una clara preferencia por el paradigma de investigación cualitativo, ya que es el aplicado en el 57% de los artículos (véase Tabla 4). Por otro lado, un menor número de estudios (n=19) optaron por utilizar el paradigma de investigación cuantitativo. Y, por último, en el caso de cuatro artículos la aproximación metodológica fue mixta.

Tabla 4
Paradigmas de investigación de los artículos.

Paradigmas de investigación	Número de artículos	Porcentaje
Cualitativo	30	57%
Cuantitativo	19	36%
Mixto	4	7%

Fuente(s): Elaboración propia.

Los instrumentos y técnicas de recogida de información fueron variados (véase Tabla 5). Sin embargo, destacan dos instrumentos fundamentalmente, la entrevista (42%) que es utilizada en casi la mitad de los artículos recopilados y el cuestionario (21%).

Los porcentajes son coherentes con los paradigmas de investigación empleados, es por esto que, al observar que en un mayor número de artículos son de corte cualitativo, resulta evidente que se observen un mayor número de instrumentos y técnicas de recogida de información con un enfoque cualitativo.

En menor medida se han usado otros instrumentos como los grupos de discusión, las herramientas de evaluación y de diagnóstico, las encuestas y la observación y, de manera muy puntual, dos artículos señalan haber aplicado artefactos visuales y la técnica de fotovoz.

Tabla 5
Instrumentos y técnicas de recogida de información.

Instrumentos de recogida de información	Número de artículos	Porcentaje
Entrevista (individual y grupal)	26	42%
Cuestionario	13	21%
Grupos de discusión o grupos focales	7	12%
Herramientas de evaluación (batería, escalas, instrumentos de medición) y de diagnóstico	6	10%
Encuesta	5	8%
Observación	3	5%
Artefactos visuales	1	1%
Técnica fotovoz	1	1%

Fuente(s): Elaboración propia.

3.4. ¿Qué países realizan estudios sobre el uso y acceso a las redes sociales de las personas con discapacidad intelectual?

Finalmente, atendiendo a los parámetros de búsqueda y selección que se han empleado en esta revisión, se observa una mayor prevalencia de estos estudios en algunos países respecto a otros. Principalmente, España, Reino Unido y Suecia destacan entre los países que realizan investigaciones relativas al uso y acceso a las redes sociales y a internet de las personas con discapacidad intelectual. Los estudios llevados a cabo por investigadores de estos países suponen más de dos tercios de los artículos totales analizados en esta revisión sistemática de la literatura en el periodo de los últimos diez años. Bien es cierto que al haber realizado una búsqueda en la base de datos de Dialnet (que recopila trabajos publicados en español, fundamentalmente) debemos considerar los resultados vinculados con el origen geográfico de los estudios con cautela ya que este hecho interfiere en la representatividad de la muestra seleccionada.

Igualmente, otros países han realizado al menos un artículo de investigación sobre esta temática (véase Tabla 6), siendo países fundamentalmente europeos y americanos, a excepción de dos artículos elaborados en el contexto asiático y uno en el oceánico.

Tabla 6

Contextos o países donde se realiza la investigación de los artículos.

Países donde se elabora el estudio	Número de artículos	Porcentaje
España	15	28%
Reino Unido	12	22%
Suecia	11	20%
Australia	2	4%
Canadá	2	4%
Países Bajos	2	4%
Alemania	1	2%
Corea del Sur	1	2%
El Salvador	1	2%
México	1	2%
Noruega	1	2%
Panamá	1	2%
Rusia	1	2%
Serbia	1	2%
Sri Lanka	1	2%

Fuente(s): Elaboración propia.

4. Discusión

Esta revisión sistemática de los estudios realizados sobre el uso y acceso de las redes sociales e internet de las personas con discapacidad intelectual evidencia la preocupación que existe en la comunidad científica por conocer de qué modo emplean los entornos digitales las personas con discapacidad intelectual.

Con respecto a las líneas de investigación, a partir de los artículos recuperados se puede afirmar que las líneas de investigación actuales se centran en las percepciones de la población con respecto al uso, los beneficios y los riesgos de internet y las redes sociales para las personas con discapacidad intelectual (Chadwick et al., 2017; de Groot, 2023) y la funcionalidad y uso de las redes sociales (Chiner et al., 2017b; Darragh et al., 2017). Así, trabajos como el de Danker et al. (2023) muestran una clara preocupación por el uso que la población con discapacidad intelectual hace de los dispositivos y herramientas digitales y las consecuencias que afecten a su calidad de vida). Igualmente, varias investigaciones recopiladas en esta revisión revelan que parece importar más lo que preocupa al entorno que a las personas con discapacidad intelectual como se refleja en la investigación de Chiner et al. (2023) y Gómez-Puerta y Chiner (2021) donde reflejan las percepciones de docentes y trabajadores de apoyo de personas con discapacidad intelectual acerca del uso de las redes sociales por parte de

estas. Igualmente, en el estudio de Sorbring et al. (2017) indagan en las percepciones de los padres, madres y hermanos de jóvenes con discapacidad intelectual con respecto a las barreras que consideran que esta población joven encuentra en el acceso a internet.

El componente socializador de las redes sociales es estudiado en varias investigaciones (Isaksson & Bjorquist, 2021; Kuzmina, 2021; Muñoz Morán, 2023), considerado un elemento fundamental para lograr la inclusión y participación social de las personas con discapacidad intelectual.

Igualmente, el foco de investigación de diversos estudios se centra en los riesgos y peligros que pueden sufrir las personas con discapacidad intelectual que son usuarias de plataformas digitales (Begara et al., 2019; Alfredsson Ågren et al., 2020b; Tsatsou, 2021; de Groot et al., 2022; Alfredsson Ågren et al., 2023) y en la implicación del confinamiento ocasionado por la COVID-19 en el uso de las redes sociales e internet (Caton et al., 2022b; Engwall, 2023), que reafirma las conclusiones propuestas por Masrani y Husain (2022) el Observatorio Nacional de Tecnología y Sociedad (ONTSI, 2022). También, existe una preocupación por conocer y analizar el círculo de apoyo de las personas con discapacidad intelectual en el acceso a internet (Chiner et al., 2017a; Lines et al., 2021).

Partiendo de esta visión capacitista que lleva a examinar las habilidades digitales que tienen las personas con discapacidad intelectual y el uso que hacen de los dispositivos y plataformas digitales, resulta primordial plantear en un futuro investigaciones dirigidas a conocer de qué manera las redes sociales e internet fomentan la inclusión social y digital de las personas con discapacidad intelectual (Gómez-Puerta y Chiner, 2018) y en qué medida se puede mejorar su bienestar (Kim & Qian, 2021), y cómo manifiesta esta población su identidad en los contextos digitales (Chadwick & Fullwood, 2018). En este sentido, y como se ha venido haciendo en otras investigaciones, urge incorporar a las personas con discapacidad intelectual a los procesos de investigación, para investigar con ellas, y no sobre ellas, los asuntos que les afectan (Nind, 2014a; Walmsley et al. 2018).

En líneas generales, los investigadores optan por aplicar un paradigma cualitativo orientado al descubrimiento de realidades sociales (Alfredsson Ågren et al., 2020a; Heitplatz, 2020; Chadwick & Buell, 2023; Safari et al., 2023). La investigación cualitativa, como aproximación epistemológica que permite que los hechos sociales sean estudiados desde su propia complejidad, se adecúa a la realidad a estudiar por los artículos de investigación analizados: las redes sociales e internet y las personas con discapacidad intelectual. Las investigaciones profundizan en los temas abordados a partir de la aplicación de técnicas e instrumentos de recogida de información como la entrevista, el análisis de artefactos culturales, la observación y la realización de grupos de discusión (Ramsten & Blomberg, 2019; Caton & Landman, 2022; González Rodríguez, 2022; Borgström, 2023).

En cuanto a las investigaciones que aplican un enfoque cuantitativo, estas analizan una serie de datos recopilados a partir de técnicas e instrumentos de recogida de información como son la técnica de encuesta y el cuestionario (Pegalajar y Colmenero, 2014; Salmerón et al., 2019; Gómez-Puerta y Chiner, 2020; Chiner et al., 2021; Gómez-Puerta y Chiner, 2021).

Por otro lado, es indispensable detenerse a analizar los artículos científicos que optan por un enfoque de investigación participativo y que tienen en cuenta las voces, opiniones y aportaciones que las personas con discapacidad intelectual aporten al estudio (Sallafranque-St-Louis & Normand, 2017; Delgado Herrera et al., 2018; Martino & Kinitz, 2022; Caton et al., 2022a).

En lo que respecta al contexto de la literatura, destacan tres países que muestran una clara implicación y dedicación en el estudio del tema: España (Castro Sánchez et al., 2016; Salmerón et al., 2016; Aguirre Martínez et al., 2018; Begara et al., 2019; Chiner et al., 2022; Chiner et al., 2023), Reino Unido (Holmes, 2014; Chadwick & Fullwood, 2018; Hebblewhite et al., 2022; Chadwick, 2022; Morris et al., 2023) y Suecia (Sorbring et al., 2017; Alfredsson Ågren et al., 2018; Alfredsson Ågren et al., 2020a; Ramsten et al., 2020; Borgström, 2023; Bjorquist & Tryggvason, 2023). Además, una amplia mayoría de los artículos de investigación se realizan en países europeos, lo que refleja una evidente preocupación por la inclusión y conocer la realidad

de la población con discapacidad intelectual en Europa. De acuerdo con la gráfica presentada en el apartado de introducción (véase Figura 2), España y Suecia son los países con mayor tasa de uso del teléfono inteligente o smartphone, esto podría tener alguna relación con que sean los países que mayor número de investigaciones realizan, ya que pueden haber observado un uso elevado de estos dispositivos tecnológicos y tal vez hayan considerado pertinente investigar sobre esta realidad que afecta a una mayoría de la población. No obstante, es preciso considerar que puede que haya algún sesgo por incorporar Dialnet, ya que es una plataforma que dispone de investigaciones en español y/o castellano puede favorecer la presencia de mayor número de investigaciones españolas e/ o iberoamericanas.

5. Conclusiones

La inclusión social de las personas con discapacidad intelectual es una cuestión de garantizar los derechos humanos para el desarrollo pleno de su participación en la sociedad, y de igual forma debe darse en el nuevo escenario derivado por la irrupción de las nuevas tecnologías y la digitalización de la sociedad. Por esto, es fundamental indagar en el acceso, los usos y posibilidades en la conectividad de las personas con discapacidad intelectual y en el manejo de las redes sociales. Desde la perspectiva del uso de los dispositivos tecnológicos como herramientas que fomentan e impulsan la participación social, es esencial incorporar las experiencias de las personas con discapacidad intelectual. Esta revisión sistemática de la literatura pone de manifiesto la baja frecuencia de algunas líneas de investigación, lo que puede indicar que se trata de investigaciones emergentes y temas sobre los que se está comenzando a indagar. Tal vez es oportuno considerar que, algunas líneas de investigación como “las figuras de apoyo de las personas con discapacidad intelectual para fomentar el acceso a internet y/o la accesibilidad digital”, “la identidad en internet y las redes sociales” y “uso problemático y uso adecuado del teléfono móvil y de internet en personas con discapacidad intelectual” pueden ser temas incipientes en el campo de la investigación de redes sociales y personas con discapacidad intelectual por la repercusión que pueden tener en la actualidad en la vida diaria como consecuencia de la digitalización de la sociedad. Fundamentalmente estas investigaciones no indagan o profundizan en las experiencias de las personas con discapacidad intelectual en internet y las redes sociales, sino que atienden a informar sobre la forma adecuada y la finalidad de utilizar las redes sociales, es decir, el cómo y el para qué.

Por otro lado, si bien es importante realizar investigaciones que guíen a las personas hacia un uso adecuado y responsable de las redes sociales, también resulta fundamental atender a las experiencias de las personas con discapacidad intelectual y situarlas en el foco y centro de la investigación como sujetos activos del proceso investigador. Con todo esto, desde la investigación se debe fomentar y promover que las personas con discapacidad intelectual asuman un rol más activo dentro de las investigaciones sobre las problemáticas o realidades que les afectan directamente y que estos estudios supongan un canal de expresión y comunicación de las opiniones, experiencias y pensamientos de las propias personas, en tanto que se rechaza el tradicional y restringido rol que tenían como meros objetos de estudios a partir de los cuales se recogía y recopilaba información significativa para la investigación. A pesar de que en los artículos científicos recopilados en el análisis expuesto previamente se constata una alta implicación de las personas con discapacidad intelectual como muestra de las investigaciones, es primordial empezar a implicar activamente a esta población en los estudios que se lleven a cabo sobre problemáticas o realidades sociales que les afecten directamente y que, incluso, sean las propias personas las que propongan posibles soluciones, ya que son los actores y actrices principales de esas realidades.

Referencias

- Aguirre Martínez, R. I., de Casas Moreno, P., y Paramio Pérez, G. (2018). Alfabetización digital en jóvenes con discapacidad intelectual leve. Un estudio de caso en la ciudad de Saltillo, México. *Universitas*, 28, 39-59. <http://dx.doi.org/10.17163/uni.n28.2018.02>
- Alfredsson Ågren, K., Hemmingsson, H., & Kjellberg, A. (2023). Internet activities and social and community participation among young people with learning disabilities. *British Journal of Learning Disabilities*, 51(2), 125-134. <https://doi.org/10.1111/bld.12519>
- Alfredsson Ågren, K., Kjellberg, A., & Hemmingsson, H. (2018). Access to and use of the Internet among adolescents and young adults with intellectual disabilities. *Journal of Intellectual and Developmental Disability*, 45(1), 89-98. <https://doi.org/10.3109/13668250.2018.1518898>
- Alfredsson Ågren, K., Kjellberg, A., & Hemmingsson, H. (2020a). Digital participation? Internet use among adolescents with and without intellectual disabilities: A comparative study. *New Media and Society*, 22(12), 2128-2145. Scopus. <https://doi.org/10.1177/1461444819888398>
- Alfredsson Ågren, K., Kjellberg, A., & Hemmingsson, H. (2020b). Internet opportunities and risks for adolescents with intellectual disabilities: A comparative study of parents' perceptions. *Scandinavian Journal of Occupational Therapy*, 27(8), 601-613. <https://doi.org/10.1080/11038128.2020.1770330>
- Arachchi, T. K., Sitbon, L., Zhang, J., Gamage, R., & Hewagamage, P. (2021). Enhancing Internet Search Abilities for People with Intellectual Disabilities in Sri Lanka. *ACM Transactions on Accessible Computing*, 14(2), 10. <https://doi.org/10.1145/3460202>
- Andrade, B., Guadix, I., Rial, A. y Suárez, F. (2021). *Impacto de la tecnología en la adolescencia. Relaciones, riesgos y oportunidades*. UNICEF España. <https://bit.ly/3EhjEUR>
- Begara Iglesias, O., Gómez Sánchez, L. E., & Alcedo Rodríguez, M. A. (2019). Do young people with Asperger syndrome or intellectual disability use social media and are they cyberbullied or cyberbullies in the same way as their peers?. *Psicothema*, 31(1), 30-37. <https://doi.org/10.7334/psicothem2018.243>
- Bjorquist, E., & Tryggvason, N. (2023). When you are not here, I cannot do what I want on the tablet - The use of ICT to promote social participation of young people with intellectual disabilities. *Journal of Intellectual Disabilities*, 27(2), 466-482. <https://doi.org/10.1177/17446295221087574>
- Borgström, Å. (2023). Tensions between risk, coping and support: young people with intellectual disability in Sweden and Internet-related support. *Disability & Society*, 38(3), 460-482. <https://doi.org/10.1080/09687599.2021.1946675>
- Buckingham, D. (2019). Teaching media in a 'post-truth' age: fake news, media bias and the challenge for media/digital literacy education. *Culture and Education*, 31(2), 213-231. <https://doi.org/10.1080/11356405.2019.1603814>
- Castro Sánchez, J. J., Chirino Alemán, E., & Etopa Bitata, M. del P. (2016). Discapacidad intelectual y brecha digital. En R. Roig Vila, *Tecnología, innovación e investigación en los procesos de enseñanza-aprendizaje*, pp. 2017-2026. <https://bit.ly/40qAzMq>
- Caton, S., Bradshaw, J., Gillooly, A., Hatton, C., Flynn, S., Oloidi, E., Jahoda, A., Maguire, R., Marriott, A., Mulhall, P., Taggart, L., Todd, S., Abbott, D., Beyer, S., Gore, N., Heslop, P., Scior, K., & Hastings, R. P. (2022a). Digital participation of people with profound and multiple learning disabilities during the Covid-19 pandemic in the UK. *British Journal of Learning Disabilities*, 51(2), 163-174. <https://doi.org/10.1111/bld.12501>
- Caton, S., Hatton, C., Gillooly, A., Oloidi, E., Clarke, L., Bradshaw, J., Flynn, S., Taggart, L., Mulhall, P., Jahoda, A., Maguire, R., Marriott, A., Todd, S., Abbott, D., Beyer, S., Gore, N., Heslop, P., Scior, K., & Hastings, R. P. (2022b). Online social connections and Internet use among people with intellectual disabilities in the United Kingdom during the COVID-19 pandemic. *New Media & Society*. <https://doi.org/10.1177/14614448221093762>

- Caton, S., & Landman, R. (2022). Internet safety, online radicalisation and young people with learning disabilities. *British Journal of Learning Disabilities*, 50(1), 88-97. <https://doi.org/10.1111/bld.12372>
- Chadwick, D. D. (2022). "You want to know that you're safe": Experiences of risk, restriction and resilience online among people with an intellectual disability. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 16(3), article 8. <https://doi.org/10.5817/CP2022-3-8>
- Chadwick, D. D., & Fullwood, C. (2018). An Online Life Like Any Other: Identity, Self-Determination, and Social Networking among Adults with Intellectual Disabilities. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 21(1), 56-64. <https://doi.org/10.1089/cyber.2016.0689>
- Chadwick, D. D., & Buell, S. (2023). Interactional power and support in digital inclusion of an adult with intellectual disabilities: a case study analysis. *Journal of Research in Special Educational Needs*, 23(3), 251-261. <https://doi.org/10.1111/1471-3802.12596>
- Chadwick, D. D., Quinn, S., & Fullwood, C. (2017). Perceptions of the risks and benefits of Internet access and use by people with intellectual disabilities. *British Journal of Learning Disabilities*, 45(1), 21-31. <https://doi.org/10.1111/bld.12170>
- Chiner, E., Gómez-Puerta, M., & Mengual-Andrés, S. (2021). Opportunities and Hazards of the Internet for Students with Intellectual Disabilities: The Views of Pre-Service and In-Service Teachers. *International Journal of Disability, Development and Education*, 68(4), 538-553. <https://doi.org/10.1080/1034912X.2019.1696950>
- Chiner, E., Gómez-Puerta, M., & Villegas, E. (2022). Education and social work students' perceptions of Internet use by people with and without intellectual disability. *International Journal of Developmental Disabilities*, 68(3), 365-373. <https://doi.org/10.1080/20473869.2020.1791680>
- Chiner, E., Gómez-Puerta, M., & Cardona-Moltó, M. C. (2017a). Internet and people with intellectual disability: An approach to caregivers' concerns, prevention strategies and training needs. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 6(2), 153-158. <https://doi.org/10.7821/naer.2017.7.243>
- Chiner, E., Gómez-Puerta, M., & Cardona-Moltó, M. C. (2017b). Internet use, risks and online behaviour: The view of internet users with intellectual disabilities and their caregivers. *British Journal of Learning Disabilities*, 45(3), 190-197. <https://doi.org/10.1111/bld.12192>
- Chiner, E., Gómez-Puerta, M., & Cristina Cardona-Moltó, M. (2023). Digital inclusion in Spanish mainstream and special schools: Teachers' perceptions of Internet use by students with intellectual disabilities. *British Journal of Learning Disabilities*, 51(2), 195-204. <https://doi.org/10.1111/bld.12503>
- Cihak, D. F., McMahon, D., Smith, C. C., Wright, R., & Gibbons, M. M. (2014). Teaching individuals with intellectual disability to email across multiple device platforms. *Research in Developmental Disabilities*, 36, 645-656. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ridd.2014.10.044>
- Danker, J., Strnadová, I., Tso, M., Loblinz, J., Cumming, T. M., & Martin, A. J. (2023). 'It will open your world up': The role of mobile technology in promoting social inclusion among adults with intellectual disabilities. *British Journal of Learning Disabilities*, 51(2), 135-147. <https://doi.org/10.1111/bld.12500>
- Darragh, J., Reynolds, L., Ellison, C., & Bellon, M. (2017). Let's talk about sex: How people with intellectual disability in Australia engage with online social media and intimate relationships. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 11(1), article 9. <https://doi.org/10.5817/CP2017-1-9>
- Davies, D. K., Stock, S. E., King, L. R., Brown, R. B., Wehmeyer, M. L. & Shogren, K. A. (2015). An interface to Support Independent Use of Facebook by People with Intellectual Disability. *Intellectual and Developmental Disabilities*, 53(1), 30-41. <https://doi.org/10.1352/1934-9556-53.1.30>
- de Groot, R., Kaal, H. L., & Stol, W. P. (2022). The online lives of adolescents with mild or borderline intellectual disabilities in the Netherlands: Care staff knowledge and perceptions. *Journal of*

<https://doi.org/10.3109/13668250.2021.2004635>

- de Groot, R., Kaal, H. L., & Stol, W. P. (2023). Giving guidance in the online lives of young people with intellectual disabilities: Challenges and guiding approaches in the daily practice of Dutch care staff. *Journal of Intellectual and Developmental Disability*.
<https://doi.org/10.3109/13668250.2022.2149066>
- Delgado Herrera, P., Ávila Clemente, V., Fajardo Bravo, I., y Salmerón González, L. (2018). Un programa de formación en lectura crítica en internet para jóvenes con discapacidad intelectual. *Revista Española de Discapacidad*, 6(2), 229-245. <https://doi.org/10.5569/2340-5104.06.02.13>
- Dobransky, K., & Hargittai, E. (2016). Unrealized potential: Exploring the digital disability divide. *Poetics*, 58, 18-28. <https://doi.org/10.1016/j.poetic.2016.08.003>
- Engwall, K. (2023). Online activities for individuals with intellectual disabilities at a day centre in the wake of COVID-19. *British Journal of Learning Disabilities*, 51(2), 229-237. <https://doi.org/10.1111/bld.12512>
- European Commission. (2019). *Shaping Europe's digital future. Digital Decade DESI visualisation tool*. European Commission. <https://bit.ly/3PIYr94>
- European Commission. (2021). *Union of equality: Strategy for the rights of persons with disabilities 2021-2030*. European Commission. <https://bit.ly/3Wxn5gB>
- Fernández, R. (2023). *Porcentaje de población usuaria de Internet en el mundo en 2023, por área geográfica*. Statista. <https://bit.ly/4hsVZPG>
- Fundación Telefónica. (2023). *Sociedad Digital en España 2023*. Taurus. <https://bit.ly/3POtuAq>
- Gómez-Puerta, M., & Chiner, E. (2018). Comparación de las percepciones de los estudiantes de magisterio sobre los riesgos de internet para personas con y sin discapacidad intelectual y del desarrollo. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 189-198. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2018.n1.v3.1253>
- Gómez-Puerta, M., & Chiner, E. (2020). Teachers' perceptions on online behaviour of students with intellectual disability, risk mediation and training. *European Journal of Special Needs Education*, 35(4), 437-450. <https://doi.org/10.1080/08856257.2019.1703602>
- Gómez-Puerta, M., & Chiner, E. (2021). Internet use and online behaviour of adults with intellectual disability: support workers' perceptions, training and online risk mediation. *Disability and Society*, 37(7), 1107-1128. <https://doi.org/10.1080/09687599.2021.1874300>
- González Rodríguez, G. M. (2022). Uso de las redes sociales realizado por un grupo de jóvenes con discapacidad intelectual. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 7(14), 102-116. <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v7i14.1878>
- Hall, S. (enero, 2022). Digital Report 2022: el informe sobre las tendencias digitales, redes sociales y mobile. *We Are Social*. <https://bit.ly/3Co12C9>
- Hebblewhite, G., Hutchinson, N., & Galvin, K. (2022). Adults with intellectual disabilities' lived experiences of wellbeing and the internet: a descriptive phenomenological study. *Disability & Society*, 37(4), 567-590. <https://doi.org/10.1080/09687599.2020.1829554>
- Heitplatz, V. (2020). Fostering digital participation for people with intellectual disabilities and their caregivers: towards a guideline for designing education programs. *Social Inclusion*, 8(2), 201-212. <https://doi.org/10.17645/si.v8i2.2578>
- Holmes, K. M., & O'Loughlin, N. (2014). The experiences of people with learning disabilities on social networking sites. *British Journal of Learning Disabilities*, 42(1), 1-7. <https://doi.org/10.1111/bld.12001>
- Isaksson, C., & Bjorquist, E. (2021). Enhanced participation or just another activity? The social shaping of iPad use for youths with intellectual disabilities. *Journal of Intellectual Disabilities*, 25(4), 619-635. <https://doi.org/10.1177/1744629520911311>
- Kim, K. M., & Qian, X. (2021). I feel valued?: the experience of social networking site engagement among people with intellectual and developmental disabilities in South Korea. *International Journal of Developmental Disabilities*, 67(6), 410-419. <https://doi.org/10.1080/20473869.2019.1670007>

- Kuzmina, T. I. (2021). Using internet user's self-report diagnostic tool to study specific characteristics of internet-based socialization among adolescents and young adults with intellectual disabilities. *Russian Psychological Journal*, 18(1), 5-21. <https://doi.org/10.21702/rpj.2021.1.1>
- Lines, J., Combes, H., & Richards, R. (2021). Exploring how support workers understand their role in supporting adults with intellectual disabilities to access the Internet for intimate relationships. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 34(2), 556-566. <https://doi.org/10.1111/jar.12822>
- Martino, A. S., & Kinitz, D. J. (2022). "It's just more complicated!": Experiences of adults with intellectual disabilities when navigating digital sexual fields. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 16(2), article 6. <https://doi.org/10.5817/CP2022-2-6>
- Masrani, A. S., & Husain, N. R. N. (2022). Digital environment: An evolutionary component in environmental health. *Journal of Public Health Research*, 11(2), 1-6. <https://doi.org/10.1177/22799036221103125>
- Moretti, M., & Aguirre, A. (2020). *Sociedad de la Información y Transformación Digital*. Cátedra Libre: Teletrabajo y Sociedad. Universidad Nacional de La Plata. <https://bit.ly/4jvzBHW>
- Morris, S., Farran, E. K., & Gilligan-Lee, K. A. (2023). Examining the prevalence and type of technology-use in people with Down syndrome: Perspectives from parents and caregivers. *Journal of Intellectual Disabilities*. <https://doi.org/10.1177/17446295231176121>
- Muñoz Morán, C. A. (2023). Imaginarios sociales e inclusión digital de estudiantes con discapacidad intelectual. *Varela*, 23(65), 149-156. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7873659>
- Nind, M. (2014a). Inclusive research and inclusive education: why connecting the, makes sense for teachers' and learners' democratic development of education. *Cambridge Journal of Education*, 44(4), 525-540. <https://doi.org/10.1080/0305764X.2014.936825>
- Nind, M. (2014b). *What is inclusive research?*. Bloomsbury.
- Observatorio Nacional de Tecnología y Sociedad [ONTSI]. (2021). *Tecnología + Sociedad en España 2021*. Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital, Secretaría General Técnica. <https://bit.ly/4gaJ6Zq>
- Patrick, P. A., Obermeyer, I., Xenakis, J., Crocitto, D., & O'Hara, D. M. (2020). Technology and social media use by adult patients with intellectual and/or developmental disabilities. *Disability and Health Journal*, 13(1). <https://doi.org/10.1016/j.dhjo.2019.100840>
- Pegalajar, M. C., & Colmenero, M. J. (2014). Estudio piloto sobre el uso de las redes sociales en jóvenes con discapacidad intelectual. *EduTec: Revista electrónica de tecnología educativa*, 48, 6. <https://doi.org/10.21556/edutec.2014.48.179>
- Pérez Díaz, M. T. (2021). *Informe Juventud en España 2020*. Instituto de la Juventud. <https://bit.ly/3PPBaCp>
- Ramsten, C., & Blomberg, H. (2019). Staff as advocates, moral guardians and enablers – Using ICT for independence and participation in disability services. *Scandinavian Journal of Disability Research*, 21(1), 271-281. <https://doi.org/10.16993/sjdr.608>
- Ramsten, C., Martin, L., Dag, M., & Hammar, L. M. (2020). Information and communication technology use in daily life among young adults with mild-to-moderate intellectual disability. *Journal of Intellectual Disabilities*, 24(3), 289-308. <https://doi.org/10.1177/1744629518784351>
- Safari, M. C., Wass, S., & Thygesen, E. (2023). Digital technology design activities-A means for promoting the digital inclusion of young adults with intellectual disabilities. *British Journal of Learning Disabilities*, 51(2), 238-249. <https://doi.org/10.1111/bld.12521>
- Sallafranque-St-Louis, F., & Normand, C. L. (2017). From solitude to solicitation: How people with intellectual disability or autism spectrum disorder use the internet. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 11(1), article 7. <https://doi.org/10.5817/CP2017-1-7>
- Salmerón, L., Fajardo, I., & Gómez-Puerta, M. (2019). Selection and evaluation of Internet information by adults with intellectual disabilities. *European Journal of Special Needs Education*, 34(3), 272-284. <https://doi.org/10.1080/08856257.2018.1468634>

Salmerón, L., Gómez, M., & Fajardo, I. (2016). How students with intellectual

ISSN 2695-9925 | Vol. 10, No. 1, 2025 | pp. 10-26
<https://doi.org/10.62701/revedutech.v10.5430>

disabilities evaluate recommendations from internet forums. *Reading and Writing*, 29(8), 1653-1675. <https://doi.org/10.1007/s11145-016-9621-4>

- Sánchez-Sierra, M., & Flores, R. (2022). Brecha digital: reproducción virtual de las desigualdades sociales. En L. Ayala Cañón, M. Laparra Navarro, y G. Rodríguez Cabrero, *Evolución de la cohesión social y consecuencia de la COVID-19 en España*. Informe FOESSA 2022. <http://bit.ly/3CIHLkQ>
- Shpigelman, C. N., & Gill, C. J. (2014). How do adults with intellectual disabilities use Facebook? *Disability & Society*, 29(10), 1601-1616. <https://doi.org/10.1080/09687599.2014.966186>
- Sorbring, E., Molin, M., & Lofgren-Martenson, L. (2017). "I'm a mother, but I'm also a facilitator in her every-day life": Parents' voices about barriers and support for internet participation among young people with intellectual disabilities. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 11(1), article 3. <https://doi.org/10.5817/CP2017-1-3>
- Tramontin, D. (2018). Transformación digital o mejor dicho, evolución a lo digital. *Observatorio de recursos humanos y relaciones laborales*, (134), p. 79.
- Tsatsou, P. (2021). Is digital inclusion fighting disability stigma? Opportunities, barriers, and recommendations. *Disability & Society*, 36(5), 702-729. <https://doi.org/10.1080/09687599.2020.1749563>
- United Nations [UN]. (2006). Convention on the Rights of Persons with Disabilities. UN. <https://bit.ly/3CwIVtL>
- United Nations [UN]. (2012). *Incheon Strategy to "Make the Right Real" for Persons with Disabilities in Asia and the Pacific*. United Nations. <https://bit.ly/3CmiRle>
- United Nations [UN]. (2022). *Jakarta Declaration on the Asian and Pacific Decade of Persons with Disabilities, 2023-2032*. Economic and Social Commission for Asia and the Pacific. <https://bit.ly/4jqkWx8>
- United States Congress. (2008). *ADA Amendments Act of 2008, 42 U.S.C. 12101 et seq.* <https://bit.ly/4g9mkRO>
- United States Congress. (2012). *Section 508 Report to the President and Congress: Accessibility of Federal Electronic and Information Technology*. <https://bit.ly/40zs1my>
- Varela Báez, C. D., & Miñán Espigares, A. (2014). Políticas, normativas e iniciativas sobre Accesibilidad e Inclusión en América Latina. 1ª parte. En L. Bengochea Martínez (Coord.), *Actas del VI Congreso Internacional sobre Aplicación de Tecnologías de la Información y Comunicación (ATICA 2014)* (pp. 241-248). Universidad de Alcalá de Henares. <https://bit.ly/4aLfjMB>
- Walmsley, J., I. Strnadová, & Johnson, K. (2018). The added value of inclusive research. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 31(5), 751-759. <https://doi.org/10.1111/jar.12431>
- We Are Social. (2022). *Digital 2022*. We Are Social. <https://bit.ly/3E0tfzl>