

# Percepción, jóvenes rurales y riesgo: una exploración a partir de su vida cotidiana

María Fernanda Ibáñez Rodríguez, Universidad de Colima, México  
Aideé C. Arellano Ceballos, Universidad de Colima, México

**Resumen:** El presente trabajo se desprende del proyecto "Riesgo y vulnerabilidad en los jóvenes colimenses: un análisis cualitativo desde su vida cotidiana", el cual busca analizar las condiciones de riesgo y vulnerabilidad a la que se enfrentan los jóvenes colimenses en su vida cotidiana con el fin de generar información útil que pueda contribuir a mejorar la calidad de vida de los jóvenes, así como crear un sistema de indicadores y un marco referencial del riesgo en el contexto urbano y rural del estado de Colima (México). Lo que aquí presentamos es específicamente lo que corresponde a ¿Cuál es la percepción que los jóvenes rurales tienen del riesgo? y ¿Qué experiencias han tenido con el riesgo? Lo que corresponde a la parte exploratoria del proyecto.

**Palabras clave:** percepción, jóvenes rurales, riesgo

**Abstract:** This work which is part of the project "Risk and vulnerability in young Colima: a qualitative analysis from their everyday life" which analyzes the conditions of risk and vulnerability that young people in Colima faces in their daily life with the purpose to generate useful information to help to improve the quality of life of young people and create a system of indicators and a framework of risk in the urban and rural context of Colima (Mexico). We present here specifically what corresponds to which is the perception that rural youth have about risk? and What experiences have they had with risk? This corresponds to the exploratory part of the project.

**Keywords:** Perception, Rural Youth, Risk

## Introducción

El riesgo real es el objeto de investigación de la ciencia natural, el riesgo percibido lo es de la ciencia social, tal como lo afirma Thompson (1990).

Las investigaciones más recientes enfatizan que las diferencias sociales y culturales son evidentes en las aseveraciones sobre riesgo; entre ellas, identifican desigualdades surgidas de diferenciales de poder, es decir, quién tiene más poder y ventajas socioeconómicas es menos propenso a ver el mundo como un lugar peligroso (González, Arellano y Pérez, 2005).

Desde este punto de vista puede deducirse que una persona cuyo entorno social es dentro de una zona no urbanizada, no tiene el mismo referente de riesgo que una persona que se ha desenvuelto en un ambiente donde tiene acceso a servicios de salud, instalaciones y recursos que le aseguran bienestar y una mejor calidad de vida.

Es de vital importancia tener en cuenta que la evaluación del riesgo y la disposición a aceptarlo no es solo un problema psíquico sino, sobre todo, un problema social (Luhmann, 2006). La población que vive en zonas rurales presenta serios problemas ambientales, necesidades económicas y difíciles condiciones de marginación sociocultural: elevadas tasas de migración, falta de oportunidades de empleo bien remunerado, baja calidad educativa, ausencia de espacios de recreación, influencia inadecuada de medios masivos de comunicación, incremento de adicciones, aumento de enfermedades de transmisión sexual y un alto número de embarazos prematuros (Lemos, 1996).

El riesgo y la *responsabilidad* están intrínsecamente relacionados (...) el riesgo induce control, de modo que cuando mayor el riesgo, mayor la necesidad de controlabilidad (Beck, 2002). Y ¿cómo reaccionan los jóvenes rurales ante esta situación?



En este trabajo, como ya se señaló, se desprende del proyecto “Riesgo y vulnerabilidad en los jóvenes colimenses: un análisis cualitativo desde su vida cotidiana”, analizaremos ¿Cuál es la percepción que los jóvenes rurales tienen del riesgo? y ¿Qué experiencias han tenido con el riesgo? La finalidad será generar información que contribuya a mejorar la calidad de vida y el bienestar de los jóvenes rurales en el estado de Colima.

El trabajo está organizado en cuatro apartados, en el primero se explican tres categorías claves para comprender nuestro objeto de estudio: percepción, jóvenes rurales y riesgo. El segundo describe la estrategia metodológica que se siguió para generar la evidencia empírica. El tercero presenta los hallazgos y en el cuarto apartado se hacen algunas reflexiones finales.

## De la comprensión teórica de percepción, jóvenes rurales y riesgo

Para lograr una comprensión teórica del objeto de estudio partimos de explicar las tres categorías clave que lo conforman: riesgo, percepción, y joven rural. Para ello, en cada categoría partimos de una definición básica y una definición académica sustentada en una investigación, para posteriormente conceptualizar cómo entenderemos nuestras categorías ya establecidas.

La primera categoría es riesgo. El Diccionario de la Real Academia Española define la palabra como “*contingencia o proximidad de un daño*”, es decir, cualquier suceso que esté próximo a atentar con la estabilidad no sólo física, sino también psicológica y material, puede considerársele riesgo. El riesgo se orienta siempre en un futuro anclado en la incertidumbre (Korstanje, 2010), en términos de Giddens (2000), la idea de riesgo “sólo alcanza un uso extendido en una sociedad orientada hacia el futuro”, ya que “supone una sociedad que trata activamente de romper con su pasado -la característica fundamental de la civilización industrial moderna-” (p. 117).

Existe una idea de pensar en el riesgo como percibido individualmente (como lo ha expuesto la psicología cognitiva) mientras por el otro, los antropólogos y sociólogos modernos han sugerido en el riesgo un factor cultural. Muchos son los argumentos de que “no existe ninguna conducta libre de riesgo”, pero... ¿el riesgo es percibido como tal? ¿Qué factores influyen en el concepto que se tiene de riesgo y cómo se actúa previo a él? Por lo demás, el riesgo es en cuanto a sí mismo siempre percibido, por lo tanto, no existen peligros no percibidos convertidos en riesgo. Luhmann (2006) asegura que “no existe absoluta seguridad” – los riesgos son inevitables cuando tomamos decisiones. Además, Luhmann analiza que en un determinado contexto los individuos subestiman generalmente los riesgos (digamos que porque siempre les ha ido bien y sobreestiman la propia capacidad de control de situaciones no vividas, y subestiman al mismo tiempo los posibles daños).

En su obra *La sociedad del riesgo global*, Ulrich Beck (2003) plantea que el mundo moderno “incrementa el ritmo de su desarrollo tecnológico la diferencia entre dos mundos: el del lenguaje de los riesgos cuantificables, en cuyo ámbito pensamos y actuamos, y el de la inseguridad no cuantificable, que también estamos creando” (p.16).

Es por esto que es tan importante tener en cuenta los factores socioculturales, así como la experiencia personal de cada individuo si se quiere tener un concepto más acertado acerca de la percepción de riesgo que el propio individuo pueda tener. Así, en este trabajo entendemos por riesgo a todo aquel peligro previamente identificado como tal.

Por su parte, la percepción en el Diccionario de la Real Academia Española se define como “*sensación interior que resulta de una impresión material hecha en nuestros sentidos*”.

Vargas (1994) explica que “la percepción es biocultural porque, por un lado, depende de los estímulos físicos y sensaciones involucrados y, por otro lado, de la selección y organización de dichos estímulos y sensaciones” (p. 47). En este mismo sentido, la autora menciona que las experiencias sensoriales se interpretan y adquieren significado moldeadas por pautas culturales e ideológicas aprendidas desde la infancia:

La percepción depende de la ordenación, clasificación y elaboración de sistemas de categorías con los que se comparan los estímulos que el sujeto recibe, pues conforman los referentes conceptuales a través de los cuales se identifican con las nuevas experiencias sensoriales transformándolas en eventos reconocibles y comprensibles dentro de la concepción colectiva de la realidad (Vargas, 1994, p.48).

Mediante estos referentes que el sujeto aprende, se conforman nuevas evidencias a partir de las cuales las sensaciones que este experimenta adquieren significado al ser interpretadas e identificadas como las características de las cosas, de acuerdo con las sensaciones de objetos y eventos conocidos con anterioridad. Este proceso a través del cual se forman las estructuras perceptuales se realiza a través del aprendizaje que se obtiene de la socialización del individuo dentro de su medio ambiente, de manera implícita y simbólica en donde median las pautas.

Otro de los conceptos importantes de comprender teóricamente es el de juventud. A través de los años los esquemas de juventud han ido evolucionando. El término es definido por el Diccionario de la Real Academia Española como la *edad que se sitúa entre la infancia y la edad adulta*; a su vez se le han asignado sinónimos tales como *energía, vigor y frescura*. Existen diversos factores que han favorecido para el desarrollo de la juventud como un grupo social definido, así como el establecimiento de qué edad a qué edad se es considerado joven, destacando la regulación del acceso al mercado laboral y de las condiciones de trabajo de niños y adolescentes; y entre otros, la regulación del derecho de voto.

A pesar de los esfuerzos por delimitar, el concepto de juventud es muy difícil de precisar; Bourdieu (2002) dice que la palabra juventud no es más que eso, una palabra con muchas connotaciones y con una riqueza inmensa. El concepto, de por sí complicado, es considerado por otros autores de maneras distintas al momento de colocar rango de edades. Algunas instancias consideran que el periodo de la juventud es de los 12 a los 29 años. De los 12 a los 18 los llaman jóvenes menores y de los 18 a los 29 jóvenes mayores. Incluso, hay quienes consideran que de los 12 a los 15 años son adolescentes, una etapa previa a ser considerado joven, y de los 15 a los 29 ya se les considera dentro de la etapa de la juventud.

En efecto, identificar a los jóvenes como sujetos y actores sociales parte de reconocer en ellos sus intereses, motivaciones, gustos, necesidades y habilidades; lo que permite determinar las características propias a este periodo de la vida, además de diferenciarlos de otros grupos poblacionales.

Los procesos de construcción de identidad y de socialización que viven los jóvenes están determinados por las condiciones políticas, económicas y culturales del momento. La caracterización de los jóvenes está estrechamente relacionada con el contexto en el que se desenvuelven. Contexto que a su vez está determinado por circunstancias coyunturales (históricas, políticas, económicas y culturales) y por factores específicos relacionados con los jóvenes (género, generación, expresiones artísticas y prácticas cotidianas), de esta manera, hay que entender que el contexto determina las formas de agrupación y las prácticas cotidianas más frecuentes en los jóvenes a partir de las cuales expresan su forma de actuar, pensar y comunicarse. Es decir, existe una gran diferencia entre las concepciones del mundo y formas de vivir entre los jóvenes urbanos y los jóvenes rurales.

En México, la medición de lo rural para la política pública, y en algunos casos en la investigación, se basa en gran medida en la práctica censal. Según la FAO (Food and Agriculture Organization), la definición de área rural debe satisfacer dos criterios, uno está relacionado con el lugar de residencia y patrón de ocupación de la tierra, y el otro, con el tipo de trabajo que realizan sus residentes. Así pues, el área rural es un espacio abierto con baja densidad de población, una elevada proporción de espacio no habitado y la tierra se destina a la producción primaria. Asimismo, sus residentes dependen en gran medida de las actividades primarias de producción. Podemos identificar tres como las características principales y coincidentes entre las diversas definiciones de población rural:

- a) Predominan los usos de suelo extensivos (en el pasado y presente atribuible a la actividad agropecuaria y silvícola).
- b) Existen asentamientos pequeños y de orden bajo, los cuales presentan una relación fuerte entre la construcción y el paisaje extenso, y son considerados rurales por la mayoría de sus residentes.
- c) Se desarrolla una forma de vida caracterizada por una identidad basada en las cualidades o atributos del medio natural y un comportamiento asociado al paisaje del campo.

La producción campesina significa una forma de uso de los factores de producción (tierra, trabajo y medios de producción). El joven rural se interpreta como un sujeto social al servicio del desarrollo del capitalismo industrial a través de la producción en el campo. A partir de su estudio de la

construcción social de la juventud en las sociedades rurales europeas, Feixa (2004) afirma que la juventud era una etapa de la vida relativa de dependencia económica y social. Aun cuando constituyeran parte fundamental de la fuerza del trabajo de las unidades productivas, los jóvenes no gozaban de prestigio de poder, una vez que éstos se mantenían subordinados al jefe de la familia e insertos.

Sin embargo, los *jóvenes rurales* enfrentan una nueva realidad como consecuencia de la dualidad campo-ciudad —que fue característica del debate en las ciencias sociales décadas atrás—, de tal forma que lo rural ya no debe entenderse únicamente a partir del predominio de actividades primarias, y tampoco el territorio urbano debe quedar limitado solo al ámbito del desarrollo de las actividades industriales y de la transformación.

Por estas razones y debido a las características del entorno y estilo de vida de los jóvenes rurales de entre 15 y 29 años de edad del estado de Colima, despierta nuestro interés por conocer y analizar la percepción que ellos tienen de riesgo.

## De la estrategia metodológica

En este apartado queremos abordar la metodología utilizada, así como las técnicas que facilitaron los datos de nuestro interés, además de dejar en claro cuál fue nuestra herramienta y cómo la empleamos.

La estrategia para responder nuestro objetivo fue de corte cualitativo. Taylor y Bogdan (1986: 20) consideran, en un sentido amplio la investigación cualitativa como “aquella que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable” dando pie así a la interpretación y análisis del investigador.

Obtuvimos la información a través de la etnografía con el uso de la “observación”, la “entrevista” y las “redes semánticas naturales”. Nuestras herramientas fueron la guía de observación, la guía de preguntas y el cuestionario.

A continuación se explican las técnicas elegidas, no sin antes señalar que las técnicas de investigación son “un conjunto de reglas, operacionales o procedimientos específicos que guían la construcción y el manejo de los instrumentos de recolección y análisis de datos” (Rojas, 1989: 178).

A través de la observación, analizamos el entorno de los jóvenes en las zonas rurales así como describimos en qué espacios son en los que se desenvuelven, cómo actúan y cómo se expresan. Para Bunge (1998) la observación es la técnica más importante puesto que se agudizan los sentidos. Esta técnica consiste en el registro del comportamiento de conductas manifestadas. Aquí también aplicamos nuestra percepción. Se registra con objetividad con la finalidad de explicar el mundo exterior de nuestro objeto de estudio: los jóvenes rurales.

Como soporte utilizamos la entrevista, Galicia (1976) explica que la entrevista “es una forma de comunicación interpersonal que tiene por objeto proporcionar o recibir información (...)”, misma información que nos fue útil para crear una propia percepción de los jóvenes rurales y su entorno, dándonos pauta para explicar y reflexionar acerca de por qué piensa de tal forma.

Aproximarse al estudio del significado de manera natural, es decir, directamente con los individuos evitando la utilización de taxonomías artificiales creadas por los investigadores (Valdez, 1998, p.65).

¿Por qué las redes semánticas naturales? Arellano (2013) puntualiza la siguiente reflexión:

El lenguaje es la característica humana por la que se crea la cultura y los significados compartidos (sociales). De ahí que analizar los productos derivados de esa gran convención que es el lenguaje, permita a los científicos sociales y de las humanidades, referir a significados individuales pero también a significados compartidos (sociales) inspirados por la realidad interna o externa al sujeto. Es en este sentido, que la técnica de Redes Semánticas Naturales (RSN) nos ayuda a conocer el significado social respecto a un objeto o sujeto estudiado (Arellano, 2013, p.3).

Además, las Redes Semánticas Naturales dialogan con diferentes ciencias, a partir de esta técnica podemos explicar “los mecanismos de selección de los significados, las palabras, los conceptos

o las imágenes con las que los sujetos relacionan a los objetos” (Zermeño, Arellano y Vázquez, 2005: 307), en este caso la palabra riesgo.

La herramienta utilizada fue el cuestionario, el cual nos permitió recuperar los significados sociales (percepción) que ellos tienen respecto a analizar nuestro objeto de estudio: la percepción del riesgo en jóvenes rurales de Colima.

### ***Trabajo de campo***

El trabajo de campo consistió en ir a los seis municipios rurales del estado de Colima: Armería, Comala, Coquimatlán, Cuauhtémoc, Ixtlahuacán y Minatitlán. Conforme se andaba en el municipio, se llevaba registro de los detalles observados en la comunidad. Los jóvenes que fueron seleccionados para aplicarles el cuestionario se encontraron en su mayoría caminando por la plaza o los alrededores de la misma. El acercamiento con los jóvenes fue de manera personal, una vez que como investigadoras nos presentamos y se había explicado el motivo y la finalidad de nuestro estudio, se procedía a entregarles el cuestionario, el cual fue autoaplicable. De manera aleatoria se eligió al candidato a entrevistar. La entrevista consistía en preguntar “¿qué experiencia personal has tenido con el riesgo?” o “¿en qué situación en tu vida te has sentido vulnerable?” – con este detonador discursivo el joven platicaba en 3 a 5 minutos una experiencia pasada donde haya detectado peligro y se haya sentido en riesgo.

### ***Sistematización de la información***

Para la sistematización de los cuestionarios se diseñó una base de datos en el programa *Microsoft Excel* ya que es la manera más eficiente de organizar la información. Nuestro cuestionario tenía 3 apartados:

1. Datos generales del joven, que contenía datos personales como nombre, sexo, edad, ocupación, estado civil, colonia, localidad, municipio y ciudad de origen.
2. Palabras asociadas con riesgo, donde el joven colocaba cinco palabras que asociaba con la palabra estímulo, según el valor de importancia que ellos mismos asignaron.
3. Definición elaborada por el joven sobre *riesgo*.

Una vez diseñada la base de datos, en el apartado de las palabras asociadas con riesgo, se asigna un valor a cada palabra definidora de acuerdo al lugar otorgado por el joven. Se utilizó una escala donde el valor más alto (10) fue para las palabras que el sujeto identificó con más relación a la palabra *riesgo* y el valor menor (6) para las menos relacionadas.

Dentro de la normalización, la cual consiste en agrupar en una misma palabra los sinónimos, plurales, singulares y aquellas que bajo el criterio del investigador se identifica que van en el mismo sentido; la herramienta que el programa de *Microsoft Excel* ofrece para una revisión más rápida es *Ordenar y filtrar* lo que facilita el orden de la información obtenida a partir de la captura.

Con la normalización hecha, se procede a la jerarquización de las palabras definidores de acuerdo al valor semántico o la frecuencia. La estrategia para analizar la información consiste en obtener los cuatro valores principales que se utilizan en redes semánticas: valor J, valor M, conjunto SAM y valor FMG.

El valor J se refiere al total de palabras definidoras diferentes que se obtuvieron. El valor M es el valor semántico, es decir, el valor que se asignó a cada palabra definidora de acuerdo al lugar otorgado por el joven, el conjunto SAM es el grupo de palabras con los puntajes más altos (en este caso las diez primeras de la lista) y el valor FMG expresa la distancia que hay entre cada una de las palabras definidoras con relación a la que está en primer lugar.

Respecto a las entrevistas, se transcribió cada una de las aplicadas en los seis municipios rurales del estado de Colima, esto con la finalidad de agilizar la sustracción de información referente a qué experiencias personales han tenido los jóvenes con el riesgo. Una vez transcritas, se clasificó según el tipo de riesgo: antropogénico, geológico o hidrometeorológico. Las respuestas serán analizadas en el apartado 3.3 del presente trabajo.

Y finalmente, la sistematización de la observación se realizó transcribiendo en *Word* las notas que se hicieron en el diario de campo, posteriormente se clasificaron por categorías, esto para que se facilitara cruzar la información con la que se obtuvo mediante los cuestionarios y las entrevistas.

### **Análisis de la información**

Para llevar a cabo el análisis de nuestra información, se utilizó el análisis del discurso que significa la comprensión e interpretación de “textos producidos por alguien en situación interpersonal (Ortí, 2003). El análisis puede hacerse a las diversas fuentes existentes, como es en esta ocasión a la entrevista semi-estructurada aplicada a los jóvenes rurales del estado de Colima.

Para hacer análisis a las Redes Semánticas Naturales, fue necesario clasificar los conceptos. Es el investigador quien otorga significado a los resultados de la investigación, por esto se recogió y organizó la información en categorías. Estas categorías y subcategorías surgen del levantamiento de referencias que los jóvenes rurales del estado de Colima tienen respecto a riesgo a partir de propia experiencia.

### **Percepción, jóvenes rurales y riesgo: Una exploración a partir de su vida cotidiana**

En este apartado finalmente se exponen los resultados. Se hizo una clasificación de la información organizándose en el perfil de los jóvenes estudiados, posterior a esto, se esquematizó la percepción social del riesgo en el conjunto SAM, de allí se realizó una categorización para exponer las distintas vertientes de percepción y en el último apartado se citan las experiencias de los jóvenes con el riesgo.

### **Características geográficas y perfil de los jóvenes estudiados**

Ubicaremos primeramente el contexto geográfico del estado de Colima:

El estado de Colima se encuentra localizado en las siguientes coordenadas geográficas: al norte 19°31', al sur 18°41'; con una latitud este 103°29', y al oeste una longitud de 104°41'. Su extensión representa el 0.3% de la superficie del país. Colinda al norte con Jalisco, al este con Jalisco y Michoacán, al sur con Michoacán y el océano Pacífico, y al oeste con el océano Pacífico y Jalisco.

Se cuenta con un Volcán de Fuego que alcanza una altura de 3,860 m sobre el nivel del mar y junto con el Nevado de Colima (4,330 msnm) forma parte de un complejo volcánico situado entre los estados de Colima (municipios de Comala y Cuauhtémoc) y Jalisco (municipios de Tuxpan, Zapotitlán y Tonila).

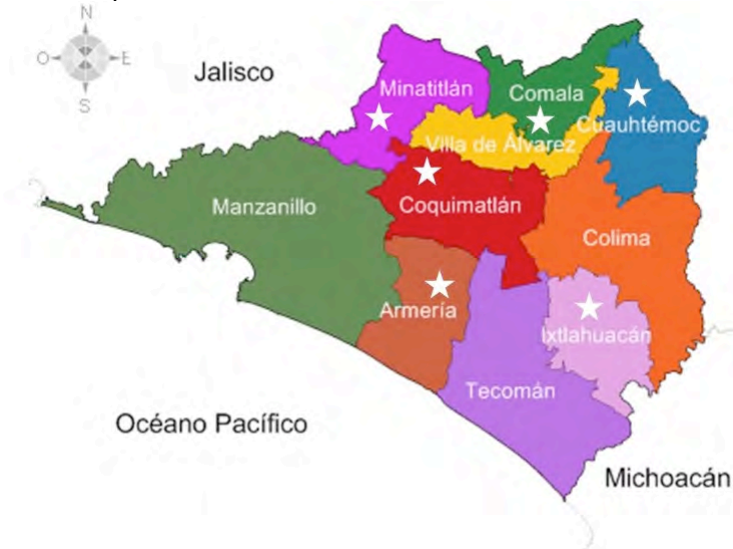
Figura 1: Ubicación del estado de Colima en la República Mexicana



Fuente: Extraído del portal <http://periodismoaudaz.com.mx>, 2014.

Los municipios en zona rural del estado de Colima son: Armería, Comala, Coquimatlán, Cuahtémoc, Ixtlahuacán y Minatitlán. A continuación se presenta un mapa donde se marca con una estrella dichos municipios.

Figura 2: Municipios en zona rural del estado de Colima

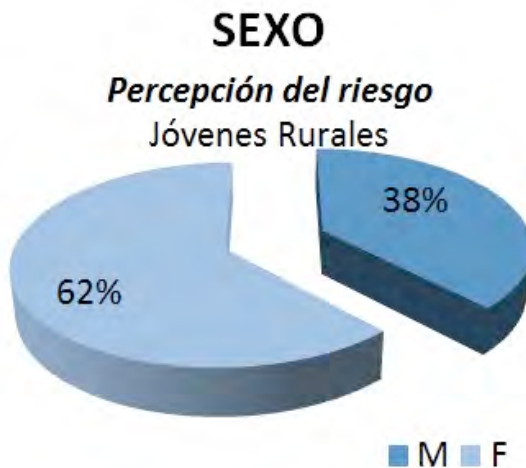


Fuente: Extraído del portal <http://ciapacov.gob.mx>, 2014.

Cuatro fueron los aspectos que elegimos para describir el perfil de los jóvenes rurales: sexo, edad, estado civil y ocupación.

Del total de los 58 jóvenes estudiados, 36 son mujeres (62%) y 22 son hombres (38%), tal como se muestra en la siguiente gráfica:

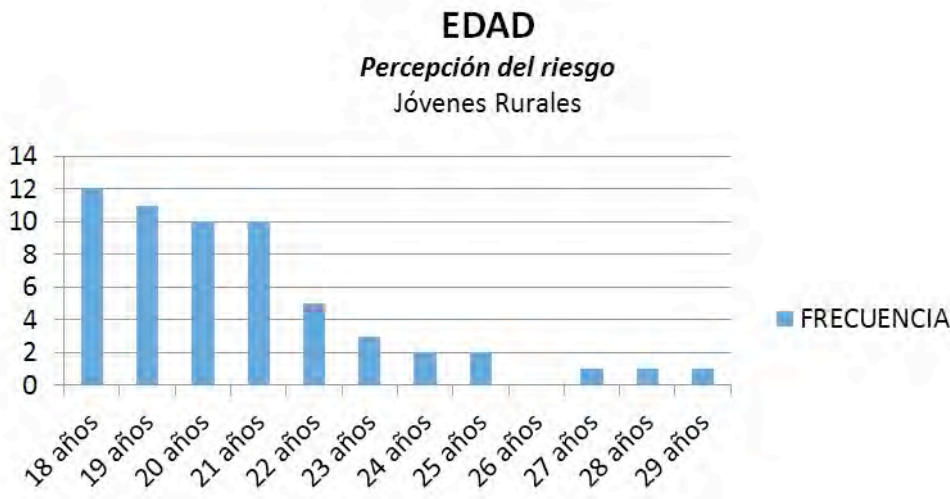
Gráfica 1: Porcentaje de sexo de los jóvenes



Fuente: Elaboración propia, 2014.

A continuación se muestra la tabla de la frecuencia de edad de los jóvenes:

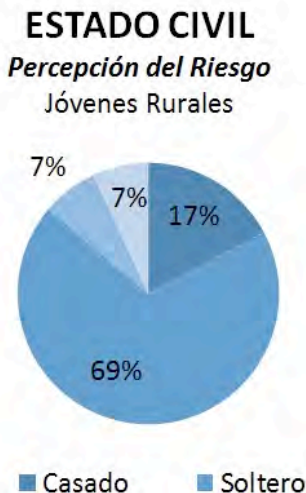
Gráfica 2: Edad de los jóvenes



Fuente: Elaboración propia, 2014.

El estado civil es otro factor que configura y es influencia en gran medida de las actividades a realizar por los jóvenes rurales. Obtuvimos tres respuestas dentro de este rubro, teniendo mayor frecuencia aquellas personas solteras: 40 de los 58 jóvenes (69%); en segundo lugar los jóvenes casados (17%) y en tercer lugar aquellos en unión libre (7%). También se dieron casos en los que el joven decidió omitir su estado civil y no contestó (7%).

Gráfica 3: Estado civil de los jóvenes



Fuente: Elaboración propia, 2014.

Por último, otro de los aspectos importantes que tiene influencia en las características de los jóvenes rurales es su ocupación. El contexto en el que se desenvuelven es clave de las diversas actividades que los jóvenes realizan dado que, a diferencia de las zonas urbanas, destacan actividades tales como arar el campo, ser ganadero o campesino, exportar los frutos del campo o ser ama de casa. Los jóvenes rurales no desempeñan trabajos profesionales sino empleos informales lo cual



tiene como consecuencia la escasa oportunidad de tener un ingreso económico estable que les garantice un estilo de vida con calidad. Como se muestra en la próxima tabla, entre las principales actividades que realizan en su vida cotidiana, se encuentran: estudiante, ama de casa, empleada, ganadero.

Tabla 1: Ocupación de los jóvenes

OCUPACIÓN	FRECUENCIA
Ama de casa	8
Asistente educativo	1
Barista	1
Campesino	2
Chofer	1
Comerciante	1
Empleada	5
Empleada de casa	2
Empleada y estudiante	2
Enfermera general	1
Estilista	1
Estudiante	23
Ganadero	3
Guardia de seguridad	1
Maestra	1
Obrero	2
SD	2
Secretaria	1

58

Fuente: Elaboración propia, 2014.

### Percepción social del riesgo

Respecto a la percepción social del riesgo en los jóvenes rurales colimenses tenemos en el conjunto SAM, -la lista de las 10 palabras definidoras con mayor puntaje-, el riesgo está asociado en primer lugar con las adicciones, seguido del peligro, los accidentes, la sensación de miedo, el daño físico, las enfermedades, la muerte, las caídas, los secuestros y por último la violencia.

Tabla 2: Conjunto SAM

CONJUNTO SAM DE RIESGO					
	PALABRA DEFINIDORA	FRECUENCIA	VALOR SEMÁNTICO	VALOR FMG	VALOR G
1	Adicciones	49	405	100%	0%
2	Peligro	27	248	61.23	38.77
3	Accidente	22	182	44.94	55.06
4	Miedo	20	150	37.04	62.96
5	Daño físico	13	108	26.67	73.33
6	Enfermedades	14	107	26.42	73.58
7	Muerte	11	95	23.46	76.54
8	Caídas	8	69	17.04	82.96
9	Secuestros	8	62	15.31	84.69
10	Violencia	7	57	14.07	85.93
					Valor J= 109

Fuente: Elaboración propia, 2014.

Otra lectura de los resultados que requiere de un análisis más fino de los significados que los jóvenes rurales asocian a *riesgo* se realizó a través de la clasificación de los 353 conceptos que los jóvenes rurales dijeron por categorías.

A continuación se representa a manera de infografía el porcentaje de la representación social de riesgo de los jóvenes rurales Colimenses:

Figura 1: Percepción social del riesgo de jóvenes rurales colimenses



Fuente: Elaboración propia, 2014.

En primer lugar tenemos la categoría *Riesgos en la salud* (21.10%) donde se incluyen todos los significados en los cuales se manifiesta un factor que altera el bienestar psicosocial del individuo como lo es: drogadicción, alcoholismo, tabaquismo, enfermedades, aborto e intoxicación. Al ser la categoría que obtiene mayor puntaje podemos darnos cuenta de cómo los jóvenes rurales tienen presente que las adicciones y el consumo de sustancias ilícitas genera un riesgo, sin embargo el estado de Colima ocupa uno de los primeros lugares en consumo de drogas, diciéndonos esto que los jóvenes están conscientes del riesgo y sin embargo no dejan de consumir estas sustancias.

En la categoría *Riesgos en la comunidad* (16.47%), se concentran aquellos significados asociados a: delincuencia, violencia, robos, asaltos, discriminación, narcotráfico, violación, secuestro, vandalismo, mala influencia, mentiras, calle, injusticia, corrupción, fiesta, convivencia, enemistades, exclusión, infracción, trata de blancas, bullying, explotación, extorsión, pandillerismo, y trata de personas. Como podemos observar, para los jóvenes la violencia y sus diferentes modalidades es una preocupación latente pues también están conscientes de que aunque su entorno no esté del todo urbanizado, con una amplia gama de lugares a los que puedan acudir por diversos motivos como estudio, trabajo, deporte, diversión o esparcimiento, no les exenta de la vulnerabilidad psicológica, emocional o física de experimentar alguno de los hechos a los que hacen referencia mencionados con anterioridad dentro de esta categoría.

*Consecuencias negativas* con un 14.16% conforma la categoría donde se toman en cuenta significados como: peligro, fracaso, consecuencias, decisiones y problemas. Se deduce que los jóvenes perciben como riesgo aquellas situaciones en las cuales se afecta negativamente su entorno en consecuencia de sus decisiones causándoles problemas, poniéndolos en peligro u orillándolos al peligro.

Para conformar la categoría *Situaciones y/o experiencias que generan un riesgo* (12.72%) tenemos como significados relacionados con: accidente, muerte, peleas, pérdida familiar, vida, extraviarte,

noviazgo y viajar. Por medio de estos referentes nos damos cuenta de las ocho situaciones o experiencias en las que el joven tiene más presente e identifica que puede hacerse presente algún tipo de riesgo.

Con 12.14% tenemos la categoría denominada *Consecuencias emocionales* donde se incluyeron los significados que se asocian con una alteración innata al estado de ánimo que implica una reacción a la situación en la que se encuentra el joven, y que tienen una función adaptativa del medio ambiente en el que éste se desenvuelve, tales como: miedo, inseguridad, desconfianza, nervios, preocupación; adrenalina entendida como euforia, confianza, decepción, desamor, agobiarme, felicidad, horror, amor y estrés. Es evidente que el joven tiene presente las emociones que experimenta al sentirse en riesgo, es importante que sepa detectarlas. Además, se debe tener en cuenta que los jóvenes rurales ya han experimentado por lo menos uno de los tres tipos de riesgos que existe, el riesgo geológico, puesto que en Colima los sismos están a la orden del día, además de que por su contexto rural se vuelven más vulnerables por las condiciones en las que viven. Por ello es fácil evocar a las emociones que se generan al sentirse en riesgo.

Construimos la categoría *Consecuencias físicas* (6.07%) con definiciones que implican un riesgo para el cuerpo humano: daño físico y caídas. Los jóvenes rurales realizan actividades que puedan ocasionar los daños en su fisonomía y aunque están conscientes de ello, son actividades que siguen llevando a cabo.

En la categoría *Consecuencias socio-culturales* (4.62%) están incluidos los significados que hacen referencia a cualquier proceso o fenómeno que tenga que ver exclusivamente con las realizaciones humanas que puedan servir tanto para organizar la vida comunitaria como para darle significado a la misma, así como situaciones que tienen que ver con cómo interactúan las personas entre sí mismas, con el medio ambiente y con otras sociedades. Aquí se incluyen los significados: falta de respeto, maltrato y maltrato familiar. En esta categoría se puede observar que los jóvenes pueden encontrar situaciones riesgosas en estas tres acciones que implican las relaciones humanas en su comunidad.

En la categoría *Reproducción y vida sexual* (2.89%) engloba los términos que generan un riesgo en los ámbitos de la sexualidad de los encuestados y que afectan el bienestar físico, mental y social en la salud reproductiva de la persona cómo lo es el: violencia sexual, sexo y embarazo.

La categoría *Educación y empleo* (2.02%) representa aquellos significados que impliquen situaciones dentro del entorno laboral y académico, lugares que representan oportunidades en la calidad de vida de los jóvenes desde la perspectiva de desarrollo y que posibilita que ellos adquieran aptitudes y que generen ingresos, podemos encontrar significados agrupados en esta categoría como: desempleo, no terminar la escuela y trabajo. Como podemos notar aquí los jóvenes estudiados en el municipio encuentran riesgosos los casos de no tener un empleo y desertar de la escuela ya que esto implica que su calidad de vida no genere un mejor desarrollo en el ámbito económico pues cada situación que los aleje de un ingreso monetario es para ellos truncar el proceso de alcanzar una meta que es importante para su bienestar personal.

Dentro de la categoría *Estados de vulnerabilidad* (2.02%) encontramos: inocencia, debilidad, contundencia, inspiración, rendimiento y oscuridad. Esto tiene que ver con cuál es para los jóvenes rurales el estado en que más fácilmente se presenta una oportunidad para exponerse a un daño, por ejemplo en el caso de la debilidad, la cual se define por la RAE como “Falta de vigor o fuerza física”, entendemos que cuando alguien se encuentra en una situación en la cual no puede hacer uso de todas sus facultades se ve frente a una vulnerabilidad mayor y por lo tanto está mayormente expuesto a un riesgo.

Dentro de la categoría *Desastres* (1.73%), encontramos el mismo concepto de desastre además de: derrumbes, temblor y tormenta. Todos ellos asociados a eventos que tienen una repercusión desagradable. Tomando en cuenta que la RAE define la palabra desastre de la siguiente manera: “Desgracia grande, suceso infeliz y lamentable.” nos percatamos que los jóvenes están conscientes de los riesgos de tipo geológico a los que están expuestos debido a la ubicación del estado.

La categoría *Conductas personales* (1.45%) incorpora los términos: atrevido, libertinaje y rebeldía. Entendiendo por conducta la definición que nos proporciona la RAE la cual nos dice que es la “Manera con que los hombres se comportan en su vida y acciones”, los jóvenes consideran que una conducta poco prudente los expone a un riesgo y los vuelve vulnerables.

Englobamos en la categoría *Consecuencias materiales* (1.45%) conceptos de pérdida material: incendios y falta de recursos. El hecho de encontrarnos con estas palabras en la percepción del ries-

go nos dice que los jóvenes interpretan el riesgo como un estado de pérdida que afecta a los recursos materiales con los que cuentan.

La categoría *Actitudes hacia el riesgo* (1.16%) agrupa los significados que tienen que ver con la manera en que los jóvenes creen que estarán mayormente expuestos a un riesgo, es decir, lo que ellos consideran que influye a la hora de saber si una acción o actitud será perjudicial para ellos o no, ya que esta vendrá acompañada de un castigo o una situación que los afecte negativamente. Los conceptos designados a esta categoría fueron: malas decisiones, malas influencias, algo que no se debe de hacer y malo.

En la categoría *Actores sociales* (0.87%) se incluyen los conceptos: familia y gobierno. Para los jóvenes estudiados en las situaciones de riesgo se hace más evidente la participación de algunos actores, desde los afectados por la situación de riesgo como la familia, hasta los que generan en ellos el estar alertas y con la conciencia de que estos actores pueden generar un daño como lo es el gobierno.

Aunque con bajo porcentaje, la categoría *Acciones para evitar el riesgo* (0.87%) engloba los conceptos precaución, prevención y buscar. Con estos conceptos presentes en la percepción de los jóvenes rurales nos damos cuenta de que no existe una cultura preventiva contundente, que brinde la posibilidad de actuar y estar preparados para una situación de riesgo. Si bien en algunos jóvenes está presente la posibilidad de “evitar” un riesgo, resulta que estos jóvenes son minoría.

Y para finalizar, en la categoría *Tecnologías* (0.29%), únicamente se tiene contemplado el concepto “internet”, tomando en cuenta que las tecnologías son herramientas que facilitan la vida del individuo dentro de su entorno, aunque esta categoría esté con muy poco porcentaje nos dice que los jóvenes tienen presente que el uso del internet representa un riesgo.

### ***Experiencias con el riesgo***

En este apartado se cita la información que los jóvenes de los diferentes municipios rurales del estado de Colima compartieron en la entrevista respecto a su experiencia con el riesgo. Las respuestas se han clasificado según el tipo de riesgo: geológico, hidrometeorológico o antropogénico. A continuación se da una breve explicación sobre cada tipo de riesgo:

- Los riesgos geológicos son consecuencia de la morfología de cada región, factores que dan a conocer la dinámica interna y externa; procesos que ponen en riesgo a los humanos y el medio ambiente que los rodea (Maciel, 2005). La sismicidad y las erupciones volcánicas son eventos geológicos.
- Los peligros hidrometeorológicos son provocados por sucesos hidrológicos y meteorológicos, por ejemplo: huracanes e inundaciones. El estado de Colima es afectado por varios tipos de fenómenos hidrometeorológicos que pueden provocar pérdidas humanas o materiales de importancia. (Solano y Ventura, 2005)
- Por último, se considera peligro antropogénico a los peligros causados por actividades humanas.

A continuación se presentan los testimonios en relación con los riesgos geológicos:

- “me dan miedo los tsunamis porque he tenido pesadillas con el mar (...) una vez me revolcó una ola” (hombre, 15, Armería, QT2.)
- “Pues nos sucedió que en el 2003, cuando lo del temblor (...) se cayeron varias casas...” (mujer, 23, Comala, Q8.)
- En el temblor del 2001 “en mi familia se le cayó una tele y un ropero.” (hombre, 16, Coquimatlán, QT1.)
- “el terremoto que sucedió en el 2003 me traumó mucho a mí; es que yo estaba solo, empezó a temblar y nunca había sentido algo igual entonces salí y no sé, me traumó siempre que temblaba... así fuera lo más despacito que fuera era un gran temor para mí...” (hombre, 19, Cuauhtémoc, QT5.)
- “Hace poquito también tembló en Tecomán y sí nos fue mal con eso...” (hombre, 19, Cuauhtémoc, QT5.)
- “Si por ejemplo cuando fuimos ahora que había temblado, estaba una barda a punto de caerse y nosotros ahí recargados...” (mujer, 23, Comala, Q8.)

Existe presencia de la actividad volcánica en la recopilación de expresiones y asociaciones de los jóvenes con la palabra riesgo. Los jóvenes rurales están conscientes de la presencia de la actividad sísmológica del estado de Colima.

A continuación se presentan los testimonios asociados con el riesgo de tipo hidrometeorológico:

- “en el huracán reciente la casa de unos vecinos ahí se les metió el agua incluso, porque tienen láminas de cartón, y como que las rompió y se le metió el agua mojándosele lo que es los muebles y cosas así.” (hombre, 16, Coquimatlán, QT1.)

- “(...) ahora que acaba de pasar lo de las lluvias, con el río eda, que casi se andaba llevando a la comunidad (...).” (mujer, 23, Comala, Q8.)

Por la cercanía del estado de Colima con el océano Pacífico, muchas veces se ve afectado por huracanes que provocan intensas lluvias lo cual afecta a la población. Los jóvenes rurales también han sido víctima de estos peligros y están conscientes de su vulnerabilidad a estos sucesos.

Por último, presentamos los riesgos antropogénicos que han experimentado o se sienten expuestos los jóvenes entrevistados:

- “cuando vas en la calle en la noche, cuando nos regresamos como a las 12 o 1 las calles solas se ponen feas (...) más ahorita que en Colima y Michoacán esta lo del narcotráfico.” (hombre, 16, Armería, QT1.)

- “Una vez como a las 2 de la mañana, pasaron unos borrachos y me dijeron ‘vente a tomar vale’, y me dieron una cerveza pero no me la tomé, la tiré...” (hombre, 16, Armería, QT1.)

- “cuando vamos a jugar vally, y pues también ahí hay riesgo tanto de, que te vayas a hacer una fractura, un esguince o algo por andar jugando.” (mujer, 23, Comala, Q8.)

- “una vez iba a cruzar un callejón y venía un señor sucio y feo, venía en bicicleta entonces me regresé porque lo vi desconocido y se me quedó viendo con una mirada, así pue.s... desagradable para mí. Me fui rápido y me metí a mi casa, y se quedó buen rato ahí como 5 minutos parado para ver si salía o me quedaba allí.” (mujer, 15, Armería, QT3.)

- “por donde yo vivo está la vía (de tren), y se ponen muchos que se drogan y hay veces que se cruzan por la calle y luego, luego me meto porque te empiezan a gritar cosas.” (mujer, 15, Armería, QT3.)

- “una vez chocamos (...) venía en exceso de velocidad, entonces venía otro carro y chocamos.” (mujer, 23, Comala, Q8.)

- “iba con mis amigos y el que manejaba, el que traía la camioneta ahora sí que se le pasaron las copas y... era algo riesgoso irnos con él (...) él se sentía que manejaba de maravilla (...) pero hay curvas y todo. Ahí en una curva nada más nos vació así de lado y... gracias a Dios no nos pasó nada eda pero... pues si fue algo muy... el susto, algo así trágico.” (mujer, 23, Comala, Q8.)

- “el otro día nos hayamos una culebra (...) era un coralillo (...) es peligroso, es un riesgo, ya que miramos eso dijimos ‘hay que ponernos guantes, hay que ir más precavidos a donde vayamos a ir, llevar herramientas, ya sea un machete un algo con que defendernos’.” (mujer, 23, Comala, Q8.)

- Ella tiene que trasladarse en autobús a Colima para estudiar, cuenta que en como en una ocasión, peligraría si “el chofer se durmiera como una vez que ya pasó. Lo bueno que le dimos un zape ahí para que se despertara.(...) iba todo desvelado el chofer, eso fue cuando estaba estudiando en el bachillerato. Lo bueno que no pasó a mayores. Hay sí la verdad un susto.” (mujer, 23, Comala, Q8.)

- “Pues como a mí me gusta montar toros, y pues una vez Colima, en la Villa que estaba jineteando y me mandaron allá inconsciente...” (hombre, 16, Coquimatlán, QT1.)

- “la otra vez, no me dejaron entrar a la escuela y nos fuimos de pinta y pues ahí me sentí mal, pensé que estaba en peligro y como no les dije a mis papás y pues esa vez sentí que estaba en riesgo, en peligro, que me iba a pasar algo y que mis papás, mi familia no sabían nada, nos fuimos a un río con todos mis amigos (...)” (mujer, 16, Cuauhtémoc, QT1.)

- “La otra vez me iban a atropellar porque me crucé y pues no había visto el carro que dio vuelta y pues yo me atravesé y estaba a punto de atropellarme, no pasó nada.” (mujer, 16, Cuauhtémoc, Q.)

- “Pues una vez que nos fuimos con un amigo a pasear en su auto, nos llevó muy lejos y nos fuimos sin permiso, y pues iba alta velocidad y en la carretera y cas nos salíamos pero gracias a Dios no nos pasó nada y llegamos con bien” (mujer, 16, Cuauhtémoc, Q.)

- “(...)una vez me pasó con un amigo, conocí a un amigo, era muy cercano y salíamos mucho con el así a al jardín y todo y una vez nos había invitado a una fiesta y pues nadie quiso ir porque él tenía problemas como con la droga, pues nadie fue y tiempo después nos enteramos que lo habían metido a

la cárcel porque tenía problemas con los narcos y así y ya no lo volvimos a ver y hasta ahorita no he sabido nada de él.” (mujer, 16, Cuauhtémoc, Q.)

- “Una vez en vacaciones andaba trabajando y salí, como a las dos de la tarde y estaba lloviendo, verdad, y venía una camioneta doble rodado, no supe ni en que estuvo pero me caí de ella y estuve internado como una semana y dijeron que era un milagro que no me hubiera quebrado nada porque la camioneta iba a 80 km /h y caer como desde 2 metros y medio al pavimento y no me pasó nada. (...) perdí el conocimiento desde dos horas atrás, no recuerdo nada de eso.” (hombre, 17, Cuauhtémoc, QT3.)

- “la carretera es muy peligrosa para allá, yo estaba viendo mi celular (...) se me atravesó un carro, y pues estuvimos a punto de chocar (...)” (hombre, 19, Cuauhtémoc, QT5.)

- “nosotros nos aventuramos a grabar en los panteones (...) nos hemos llevado sustos y sorpresas...” (hombre, 19, Cuauhtémoc, QT5.)

- Luis Andrés nos platica que sale tarde de trabajar y por la ubicación de su trabajo “hay una colonia que es muy peligrosa (...) empezó a haber balacera y pues nosotros como trabajadores pues quisimos cuidar la gente, y pues se metieron al parque los hombres con pistola y pues si nos asustamos mucho porque se oían cerca los balazos, se oía fuerte y luego los helicópteros y la policía pues sí estuvo algo feo” (hombre, 19, Cuauhtémoc, QT5.)

- María Fernanda nos platica de un viaje que realizó con su hermana, comenta que unos amigos “pasaron por nosotras y como iban pues como tomando, entonces iban muy fuerte con la camioneta (...), iban como quemando llanta y sí me asuste porque llegamos y nos pararon, entonces llegó la policía y los bajó. Yo pensaba que no íbamos a salir porque aparte iban como drogados o no sé... no quería irme porque estaba mi hermana, entonces no me sentía a gusto, sentía miedo más que nada por que pasara algo o que hubiera pasado un accidente y hubiera pasado algo que no quería” (mujer, 15, Cuauhtémoc, QT6.)

- “Delante de mi casa vive un muchacho, entonces creo que estaba metido en la droga, se quería salir ya, entonces cuando te metes a eso ya no te puedes salir entonces tienes que estar a huevo, entonces creo que llegaron a hablar con él, al último salió él pues disparando y se hizo una balacera, yo tenía miedo que llegara a alcanzar una bala mi casa y que algo pudiera pasar ahí pero pues si sentía que eso está mal. No quería salir, casi nunca pasa pero pues la gente a veces está metida en algo de eso” (mujer, 15, Cuauhtémoc, QT6.)

- “Pues una vez que fui con una prima que es más como mi amiga y fuimos a Colima, íbamos al cine, ella se encontró con unos amigos que eran de Colima pero se conocieron por face, yo no los conocía y ella en si no sabía ni donde vivían, ni quiénes eran y la invitaron que al polideportivo que no sé qué, bueno vamos y yo no, yo no quería ir pero ellos estaban enfrente y ni modo que les dijera no pues no los conozco, si fuimos hice que nos fuéramos caminando y no que en ruta, y yo no caminando pero esa vez si tenía miedo yo ni los conocía, me daba miedo que fueran hacer algo” (mujer, 15, Cuauhtémoc, QT7.)

- Paola nos comparte que vive a las afueras de Cuauhtémoc donde en la esquina de su casa vive un narcotraficante: “el señor nada más llevo y construyo su casa y así de la nada, no sale y no trabaja aparte trae camionetas, es muy conocido por la gente sabe que él vende droga (...) me da coraje que este influenciando a otros amigos, les digo no hagas esto porque está mal y pues te vas a meter y cómo él ya está muy metido.” (mujer, 15, Cuauhtémoc, QT7.)

- “cuando nos vamos a paseo llevamos cerveza y que estamos fuera de nuestra casa y nos vamos a otro lado y conduciendo y pues al tomar la cerveza pues este podemos tener un accidente.” (mujer, 24, Minatitlán, Q40.)

- Jhoana platica que piden “las trocas de sus papás y a veces nos vamos a ríos o balnearios y pues compran bebidas alcohólicas y están manejando y toman y pues puede a ver riesgos de un accidente y pues es lo único de riesgo que yo creo que hacemos.” (mujer, 18, Minatitlán, Q41.)

- “corro mucho riesgo a salir de la escuela, porque ya es de noche uno como mujer está más expuesta a un asalto (...) he corrido un riesgo una vez por culpa del alcohol unas personas nos chocaron y nos accidentamos, y no fue tanto no paso a mayores simplemente fue el carro se dañó pero nada más nadie salió heridos.” (mujer, 19, Minatitlán, Q35.)

- “El riesgo que me he enfrentado en situaciones en tener que decidir en tomar decisiones sean arriesgadas o no sean arriesgadas. Siempre hay que, pero a mí me han enseñado que tengo que arriesgarme mucho para ganar no importa si caigo, volverme a levantar y seguir luchando por lo que quiero.” (hombre, 20, Minatitlán, QT1.)

- “los mariguanos, a las doce que salgo del trabajo...” (mujer, 22, Ixtlahuacán, Q15.)

Independientemente de la cercanía de sus poblaciones con el volcán de Colima o con el océano Pacífico, fue más recurrente la presencia de los riesgos de tipo antropogénico en los discursos de los jóvenes rurales entrevistados, esto se debe a que principalmente en la vida cotidiana debido a las diversas actividades que estos mismos desempeñan o las personas con las que interactúan pueden ser las causantes de cualquier situación riesgosa.

## Reflexiones finales

Las experiencias que los jóvenes rurales han tenido con el riesgo son de tipo antropogénico, le siguen los de tipo geológico e hidrometeorológico.

La percepción social que los jóvenes rurales tienen del riesgo se relaciona con la salud. A pesar de que la mayoría ha tenido una experiencia directa con los sismos, consecuencia de la cercanía del estado de Colima con el volcán, la mayoría de los jóvenes están más preocupados por los riesgos que enfrentan al estar expuestos a situaciones causadas por la falta de seguridad, lo cual les trae consecuencias negativas a su vida, tales como emociones negativas que repercuten en su autonomía dado que dejan de realizar actividades simples como salir a la calle sin el temor de ser asaltados, perseguidos; y en el caso particular de las mujeres, el riesgo a ser violadas.

Las oportunidades de empleo ya que se carece de acceso a educación de calidad es otro de los factores que atentan contra la estabilidad del joven rural puesto que menos de la mitad de los jóvenes a los que se estudió, son estudiantes todo esto consecuencia de la necesidad de tener una estabilidad económica para poder tener una mejor calidad de vida.

La falta de información respecto a la vida sexual influye de manera directa dado que es visible que gran número de jóvenes del sexo femenino tienen embarazos prematuros no planeados así como aquellas mujeres dentro de violencia intrafamiliar, que terminan aceptándolo por no tener conocimiento de qué es violencia y de a dónde se puede acudir si se es víctima de ello.

Resulta interesante encontrar infinidad de actividades donde el joven rural es consciente de que lo que está realizando lo expone al riesgo puesto que ya ha experimentado alguna situación que atentó contra su salud y le trajo consecuencias físicas, sin embargo no deja de hacerlo.

Para cerrar, este proyecto nos acerca a la realidad que los jóvenes rurales viven, a qué son más vulnerables respecto a los riesgos que experimentan quienes viven en una zona urbana donde se tiene acceso a una educación que garantice un mejor trabajo bien remunerado que permita el acceso a servicios y derechos que les permita gozar una vida con calidad.

También nos da pauta para resolver y proponer, desde la comunicación, qué es lo que puede hacerse para que tengan mejores opciones de trabajo, así como el generar información sobre su salud, su papel en la responsabilidad de sus acciones y de qué manera actuar cuando se está en una situación de riesgo geológico y/o antropogénico.

## Agradecimientos

Un agradecimiento principal a la maestra e investigadora de tiempo completo: Aideé C. Arellano Ceballos por inyectarnos el deseo de *crecer, mucho más que envejecer*; por la plena confianza y la constante supervisión así como todos sus consejos que me llevaron a mi primer congreso internacional. A la Dra. Ana Quintana de Common Ground Publishing por su cálido recibimiento en Vancouver, Canadá. A mi familia y amigos por sus constantes motivaciones y felicitaciones.

## REFERENCIAS

- Barreto, J. (2005). *Estimación de un índice relativo de riesgo múltiple en áreas urbanas*. Colima, México: Universidad de Colima.
- Beck, U. (2002). *La sociedad del riesgo global*. España: siglo veintiuno de España editores.
- Blanco, F. (2003). *Jóvenes del tercer milenio*. Colima, México: Universidad de Colima.
- Chávez, M. G. y Daza, J. C. Reflexión metodológica sobre la aplicación concreta de la Investigación Accion Participativa (IAP) en contextos rurales del estado de Colima. Extraído en junio del 2014 a través de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31601707>>
- Feixa, C. (2008). *De jóvenes, bandas y tribus*. Barcelona, España: Editorial Ariel S.A.
- González, G. C. (Ed.). (2013). *Percepción del riesgo geológico en los jóvenes*. Colima, México: Universidad de Colima.
- Jaramillo, O., Montoya, M. & Moncada, D. (2003). Los jóvenes y la información. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 26(2), pp. 39-56.
- Luhmann, N. (2006). *Sociología del riesgo*. México, D.F.: Universidad Iberoamericana.
- Ordóñez, L. (2006). *La globalización del miedo*. *Revista de Estudios Sociales*, 25, p. 140.
- Sayago, S. (2014). El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales. *Cinta Moebio*, 49, pp. 1-10. Extraído en junio del 2014 a través de: [www.moebio.uchile.cl/49/sayago.html](http://www.moebio.uchile.cl/49/sayago.html)
- Souto, S. (2007). *Juventud, teoría e historia: la formación de un sujeto social y de un objeto de análisis*. Obtenido el 5 de junio del 2014, desde <http://historia-actual.org/Publicaciones/index.php/haol/article/viewFile/208/196>
- Vargas, L. Ma. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 4(8), pp. 47-53.

## SOBRE LAS AUTORAS

**María Fernanda Ibáñez Rodríguez:** Mexicana. Estudiante del cuarto semestre de la Licenciatura en Comunicación (promoción del 2016) con diplomado en Desarrollo Humano con Inteligencia Emocional de la Universidad de Colima. Colaboradora y participante del grupo de investigación “Engrane” de la profesora e investigadora de tiempo completo Aideé C. Arellano Ceballos.

**Aideé C. Arellano Ceballos:** Mexicana. Maestra en Ciencias Sociales con especialidad en estudios de Cultura y Comunicación por la Universidad de Colima. Profesora Investigadora de tiempo completo de la Facultad de Letras y Comunicación de la Universidad de Colima desde mayo de 2005 a la fecha, miembro del comité de dictaminadores permanentes de la revista Estudios Sobre Culturas Contemporáneas del Programa Cultura del Centro Universitario de Investigaciones Sociales de la Universidad de Colima desde noviembre de 1998 a la fecha y miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), nivel 1 del 2011 al 2013.