



## APROXIMACIÓN A LOS ENFOQUES DE GÉNERO E INTERSECCIONALIDAD

### Aprendizajes significativos en la interacción de estudiantes universitarios con una comunidad indígena del Ecuador

Approach to Gender and Intersectionality perspectives: Meaningful Learning in the Interaction of University Students with an Indigenous Community in Ecuador

PAULA ALEJANDRA YÉPEZ-TITO, CAROLINA CEDEÑO, EDUARDO GRANJA, TARQUINO YACELGA

Universidad de las Americas, Quito, Ecuador

---

#### KEY WORDS

*Equity  
Participatory Action  
Research  
Gender Approach  
Gender Roles  
Intersectionality*

#### ABSTRACT

*Universidad de Las Américas (UDLA) -Quito, initiated the "Gender roles in the family environment of the El Topo Commune" project, which aims to promote equitable relationships between men and women, and prevent gender-based violence. In addition, the project seeks to expose and act on inequities and social problems of violence. The study focused on evidencing the learning and changes generated in the students as a result of training, sensitization, and interaction with the El Topo indigenous community. In this context gender, intersectionality, and community outreach and interculturality are combined in the challenge of promoting meaningful learning (action research).*

---

#### PALABRAS CLAVE

*Equidad  
Investigación acción  
participativa  
Enfoque de género  
Roles de género  
Interseccionalidad*

#### RESUMEN

*La Universidad de las Américas (UDLA)–Quito, inició el proyecto "Roles de género en el entorno familiar de la Comuna El Topo", cuyo objetivo es promover relaciones equitativas entre hombres y mujeres, y prevenir violencia de género. Además, se pretende visibilizar y actuar frente a inequidades y problemáticas sociales de violencia. El estudio se enfocó en evidenciar los aprendizajes y cambios generados en las y los estudiantes a partir de la capacitación, sensibilización e interacción con la comunidad indígena El Topo. En este contexto se conjugan género, interseccionalidad, y vinculación comunitaria e interculturalidad bajo el reto de promover aprendizajes significativos (investigación-acción).*

Recibido: 02/12/2016

Aceptado: 05/01/2017

## Introducción

Mediante reforma a la Ley de Educación Superior realizada en el año 2000, se establece que toda institución de educación superior debe tener como objetivo “la búsqueda de la verdad, el desarrollo de las culturas universal y ancestral ecuatoriana, de la ciencia y la tecnología; mediante la docencia, la investigación y la vinculación con la colectividad” (Ley Orgánica de Educación Superior -Registro Oficial- 077, 2000, pp.1). En este contexto, en la misma ley –LOES–, se menciona que en el art. 27 de la Constitución de la República del Ecuador vigente, “la educación se centrará en el ser humano y su desarrollo holístico, con respeto a los derechos humanos, medio ambiente sustentable y democracia; además, será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente, diversa; impulsará equidad de género, justicia, solidaridad y paz” (Ley Orgánica de Educación Superior, 2010, pp.4).

Apegándose al marco legal que antecede, la UDLA promueve el intercambio de saberes entre comunidad, estudiantes y docentes, a través del contacto con problemáticas sociales existentes en la sociedad ecuatoriana, una de ellas es la violencia de género. En dicho proceso de aprendizaje, se articulan nuevas formas de ejercer la academia, no solo desde la parte teórica, sino bajo la visión de adquirir de manera práctica los conocimientos; se articulan la investigación y el trabajo con la sociedad. Desde esta perspectiva se establece una arista para este tipo de ejercicio académico: vinculación con la colectividad, al que se suma estudiantes comprometidos en proyectos sociales.

Es así que, el Proyecto Roles de género en el entorno familiar de la comuna ‘El Topo’, se construye y planifica en la Escuela de Psicología de la UDLA. En los primeros seis meses de interacción se genera un diagnóstico participativo para identificar las necesidades de la comunidad resultados corresponden a la línea base del proyecto. A la par, los y las estudiantes son capacitados y se planifican las actividades de interacción en la comunidad –talleres–.

Resulta relevante mencionar que la comunidad indígena ‘El Topo’, está ubicada en el cantón Otavalo, provincia de Imbabura, Ecuador. Se formó como una comunidad individual a partir de 1991 (Consejo de Desarrollo de Las Nacionalidades y Pueblos del Ecuador, 2015), y cuenta con un total de 150 familias (600 habitantes). El 97% de la población se define como indígena, identificándose con la nacionalidad Kichwa y con el grupo étnico Cayambi, que es característico de la zona de Imbabura, y utiliza el español y el quechua. La economía de ‘El Topo’ se basa en la agricultura y ganadería, está organizada en comunas y cada una tiene su propio Cabildo (Línea Base, proyecto Roles de Género, 2014).

En este proyecto investigativo se involucran estudiantes universitarios motivados por profundizar sus perspectivas sobre el género y la equidad, cada uno interesado por el trabajo comunitario o por ser partícipes de una investigación de campo, otros atraídos por la propuesta de aprehender haciendo.

Como ya se mencionó, el género es un eje transversal en este estudio, y es entendido como una categoría de análisis dentro de los sistemas de relaciones sociales o sexuales, es decir, se considera al “género como fuente primaria de las relaciones significantes de poder” tal como lo plantea Joan W. Scott (1996) en *“El género: una categoría útil para el análisis histórico”*, en este documento se demuestra la importancia de incluir al género como una categoría de análisis que permite reconocer las construcciones simbólico-sociales y culturales, creadas en función del sexo, ser hombre o mujer, y la manera en que se ejerce un poder sobre las mujeres a lo largo de la historia.

Al plantearse un proyecto relacionado a los roles de género, resulta indispensable situar teóricamente la comprensión del género como parte de las teorías sociales, y de la utilidad que esta tiene para investigar las diversas realidades sociales. El concepto de roles de género, está relacionado a las funciones que cumplen hombres y mujeres en la sociedad –según el sexo–, mismos que se estructuran como estereotipos (Comisión de Transición hacia el Consejo de las Mujeres y la igualdad de género, 2011). Este concepto corresponde a una de las bases para develar que en las relaciones entre hombres y mujeres existen desigualdades, incluso violencia, basadas en las construcciones de género, las mismas que marcan los imaginarios de lo que significa ser hombres o ser mujeres.

La propuesta del proyecto tiene que ver con analizar estos roles de género asignados e incluir una perspectiva basada en la equidad, “La idea de equidad de género va en función de entender cómo los roles, las identidades y las relaciones de género afectan ciertos aspectos de la vida de mujeres y hombres” (Reeves y Baden, 2000, pp.2). El enfoque de género en esta investigación corresponde a “...una herramienta analítica y metodológica que busca la construcción de relaciones de género equitativas y justas, y reconoce la existencia de discriminaciones y desigualdades derivadas del origen étnico, social, orientación sexual e identidad de género” (PNUD, 2012, pp.28).

Desde ésta mirada, “se trata de conocer para reconocer” (Herrera, 2001, pp.12), ésta categoría de análisis –el género– permite “actuar como un filtro desde el cual se interpreten cuestiones que no necesariamente se limiten al sentido que asuman las actividades de hombres y mujeres en determinado espacio social, sino que revelen dinámicas sociales, institucionales y políticas más globales” (Herrera, 2001, pp.13-14). Los estudios de género en la actualidad, además, han avanzado al reconocer que

no es suficiente una perspectiva solamente basada en el género, se requiere incluir otras categorías y otras miradas que se articulan, se intersectan; así surge la interseccionalidad, entendida como una clara evidencia de que existe un sistema complejo de múltiples estructuras de opresión que se dan de manera simultánea (Cubillos, 2015).

La interseccionalidad es un término acuñado por la feminista estadounidense negra Kimberlé Crenshaw; lo usa para indicar que algunas variables como el género o raza tienden a interseccionar o confluir en la vida de las personas y modifican la construcción cognitiva que tienen acerca de estas categorías; de hecho la autora en el 2001 socializa el término en Sudáfrica, en la Conferencia Mundial contra el Racismo (Expósito, 2012, pp.210); define a la interseccionalidad como “la multidimensionalidad de las experiencias vividas por sujetos marginalizados” (MISEAL, 2012, pp.25).

Los procesos de desigualdad marcan relaciones de inequidad en la sociedad, de ahí que surge la interseccionalidad dentro de la ciencia social, como un enfoque que promueve políticas inclusivas que facilitan la visibilización de las relaciones de poder y prácticas excluyentes a grupos minoritarios. Esta visión de interseccionalidad lleva a reflexionar “que la inclusión social va más allá del acceso de estos grupos a beneficios básicos, ampliando el concepto a lo que Santos (2007) llama “justicia epistémica” o el reconocimiento de saberes y formas de conocer y ser diversas” (MISEAL, 2012, pp.67).

Resulta importante, identificar el marco teórico que se asume para generar las acciones, estrategias e interacciones que surgen en la implementación del proyecto, pues dan cuenta de los resultados que se espera lograr con la propuesta de investigación acción participativa.

Desde esta propuesta se pretende dar elementos y herramientas, tanto a los estudiantes como a la población de la comunidad para generar una mirada distinta a la lectura tradicional que se hace acerca de los roles, funciones y tareas realizadas por mujeres y hombres dentro de un contexto; además, de las “asimetrías y relaciones de poder e inequidades entre ellas y ellos, permitiendo conocer y explicar las causas que las producen para formular medidas (políticas, mecanismos, acciones afirmativas, normas) que contribuyan a superar brechas sociales producidas por la desigualdad de género” (PNUD, 2012, pp.40), e incluso ir más allá, es decir, al fomento de cambios que promuevan “un cuestionamiento constante sobre las categorías identitarias y su función en el mantenimiento de discursos y estructuras de opresión” (Cubillos, 2015, pp.131).

Asimismo, se busca en el estudio, dar especial énfasis al análisis de estrategias políticas en el campo de la educación universitaria, cuyo enfoque está orientado a la erradicación de la desigualdad en todos los ámbitos. Así, la interseccionalidad

como concepto clave, permite “tratar de revelar cómo determinadas políticas y prácticas configuran las vidas de las personas afectadas, distinguiéndolas de otras, que por el contrario no se encuentran bajo la influencia de los mismos factores” (Derechos de las mujeres y cambio económico, 2004, pp.5-6).

La estrategia metodológica que se identificó para operar el marco teórico que antecede, es la investigación acción (IA), que surge en Latinoamérica de la mano de Fals Borda, la Investigación Acción Participativa (IAP), cuya praxis señala que el investigador experimenta los efectos de su propia labor. Entonces, la IA postula nuevos criterios en relación a las ciencias sociales y traslada el lugar del investigador a nuevos parámetros, modifica la relación sujeto-objeto, para asumir una relación horizontal de sujeto a sujeto, es decir, en este caso, hablar de roles de género en la comunidad involucraba identificar e incluso confrontar como estudiantes y docentes viven sus propias relaciones basadas en los roles de género asignados.

Para generar una relación respetuosa en la investigación, se incluyeron aspectos de la educación popular de Paulo Freire quien propone generar diálogo y concienciación, priorizando el método dialéctico como herramienta para generar conocimiento y construir la realidad. Entonces, bajo este paraguas metodológico y analítico se promueve la descripción de la significación del propio proceso de sensibilización en los sujetos (estudiantes), quienes recogen sus vivencias y se materializan en relatos escritos.

Las narrativas autobiográficas representan el conjunto de ejercicios de adaptación y contextualización de los significados en su conjunto, organizados con una puntuación variable en el ejercicio relacional, por lo que es posible afirmar que “la vida psíquica se puede entender como el resultado de la organización individual de la experiencia relacional” (Linares, 1996, p.25).

## Metodología

Al ser la metodología una parte clave del proyecto, a continuación se la describe brevemente con el objetivo de identificar los parámetros considerados. Participan veinte estudiantes, cuyas edades oscilan entre 19 a 25 años (cinco estudiantes de sexto, seis de séptimo, siete de octavo y dos de décimo semestre), corresponde a un estudio de Investigación Acción Participativa, incluye una evaluación cualitativa, con diseño narrativo, y de alcance descriptivo, sobre los cambios (discursos, prácticas) evidenciados en las y los estudiantes que participaron en el proyecto entre enero de 2015 a marzo de 2016, en el componente de sensibilización de género.

La recolección de la información, realizada por estudiantes para los diferentes análisis, estuvo basada en la observación como herramienta, usando un *diario de campo* como registro sistemático, en éste plasmaron sus experiencias,

registraron lo observado y sistematizaron la práctica realizada, conjugándola con la teoría. La teoría se impartió previamente, esto para que la observación no se convierta en una mera descripción y permita el análisis de la práctica. La interpretación de los diarios de campo está vinculada a la experiencia vivida y la teoría previamente revisada, por lo que es importante la comprensión y la interpretación (Martínez, 2007).

La información recopilada fue utilizada como insumo para analizar la participación e interacción de los y las estudiantes en diversas actividades, una de ellas la *minga*<sup>1</sup>; se analizaron nueve diarios de campo correspondientes a estudiantes que formaron parte de este proceso. Otra herramienta consistió en la redacción de una *auto-caracterización* por parte de ellos, se trata de un relato escrito en tercera persona sobre las vivencias a considerarse, este ejercicio promueve una lectura sobre la propia identidad y permite al estudiante licitar temas organizadores de su sistema de construcción del mundo y de su posición de rol dentro de este (Niemeyer, 1996, pp.84).

A las ya mencionadas, se sumó el relato bibliográfico (método biográfico), a través de generar un dibujo sobre un momento que haya representado una experiencia significativa a lo largo de este proceso, cada estudiante relató los significados de sus dibujos, “al hablar de las memorias nos estamos refiriendo tanto a dimensiones comunicativas, como dramáticas, psicológicas, físicas, colectivas, históricas y sociales” (Riaño y Alcalá, 2000, pp.5). La información se recogió a partir de los dibujos, la grabación de los relatos, transcripciones, el análisis cualitativo llevado a cabo por codificación abierta y los consentimientos informados.

### **Procesamiento de información**

Esta parte del proceso incluyó el *análisis de contenido*, que es una modalidad que se anuncia frecuentemente como una técnica, que conduce a un final empírico cierto y seguro, cada ítem es un índice correcto del contenido analizado, éste se clasifica o codifica para su mejor análisis. Se realiza una lista de cada tema para ser analizado y contiene menciones textuales referentes al tema (Fernández, 2002).

Las unidades de análisis, muestran el contenido de mensajes que posteriormente serán expuestos y desglosados en categorías y subcategorías, es decir, las categorías han sido temas de información básica, que han permitido entender los nuevos conocimientos adquiridos (Hernández, 2006).

Por lo tanto, se ha realizado un análisis de datos de manera indeterminada, es decir, en función de la información que surge a través del discurso de los y

las participantes, este proceso se llevó a cabo por parte de los y las docentes del equipo investigativo del proyecto.

### **Resultados en función de categorías**

Para la presentación de los datos y considerando la metodología aplicada (estudio cualitativo), a continuación se elaboran tres tablas, en las que se consigna el porcentaje de frecuencia de las categorías encontradas en el contenido de las narrativas de los y las participantes; a fin de identificar las inferencias que van a explicar, sistematizar y objetivar el contenido de las comunicaciones escritas, mismas que pueden ser expresadas de forma cuantificable o no cuantificable, es decir, a esas ideas o sentimientos se les ha dado un significado objetivo cuantitativo y cualitativo (Bardin, 2002). Las categorías en mención, son: Acercamiento a la comunidad, cuestionamiento personal, relaciones de poder y roles de género.

Estas categorías han sido analizadas desde las actitudes, constructos y emociones, descritas con base en la teoría sistémico constructivista; y, la metodología aplicada fue la observación participante (diario de campo), relato bibliográfico (talleres de memoria) y auto-caracterizaciones (procesos de pre-significación y re-significación).

<sup>1</sup> Minga: “Reunión de amigos y vecinos para hacer algún trabajo gratuito en común. Trabajo agrícola colectivo y gratuito con fines de utilidad social” (Real Academia de la Lengua, 2014).

Tabla 1: Temas presentes según tipo de elemento y fuente de información

| Fuente                      | Diario de campo      |     |            |     |           |     |               |      |
|-----------------------------|----------------------|-----|------------|-----|-----------|-----|---------------|------|
| Etiquetas de fila           | Actitudes            |     | Constructo |     | Emociones |     | Total general |      |
| Acercamiento a la comunidad | 1                    | 6%  | 0          | 0%  | 0         | 0%  | 1             | 6%   |
| Cuestionamiento personal    | 1                    | 6%  | 0          | 0%  | 3         | 17% | 4             | 22%  |
| Relaciones de poder         | 2                    | 11% | 0          | 0%  | 5         | 28% | 7             | 39%  |
| Roles de género             | 1                    | 6%  | 5          | 28% | 0         | 0%  | 6             | 33%  |
| Total general               | 5                    | 28% | 5          | 28% | 8         | 44% | 18            | 100% |
| Fuente                      | Talleres de Memoria  |     |            |     |           |     |               |      |
| Etiquetas de fila           | Actitudes            |     | Constructo |     | Emociones |     | Total general |      |
| Acercamiento a la comunidad | 0                    | 0%  | 1          | 4%  | 0         | 0%  | 1             | 4%   |
| Cuestionamiento personal    | 1                    | 4%  | 5          | 18% | 1         | 4%  | 7             | 25%  |
| Equidad                     | 2                    | 7%  | 5          | 18% | 0         | 0%  | 7             | 25%  |
| Relaciones de poder         | 2                    | 7%  | 5          | 18% | 0         | 0%  | 7             | 25%  |
| Roles de género             | 2                    | 7%  | 4          | 14% | 0         | 0%  | 6             | 21%  |
| Total general               | 7                    | 25% | 20         | 71% | 1         | 4%  | 28            | 100% |
| Fuente                      | Auto caracterización |     |            |     |           |     |               |      |
| Etiquetas de fila           | Actitudes            |     | Constructo |     | Emociones |     | Total general |      |
| Acercamiento a la comunidad | 19                   | 8%  | 11         | 5%  | 24        | 10% | 54            | 23%  |
| Cuestionamiento personal    | 23                   | 10% | 45         | 20% | 6         | 3%  | 74            | 32%  |
| Equidad                     | 4                    | 2%  | 25         | 11% | 1         | 0%  | 30            | 13%  |
| Relaciones de poder         | 12                   | 5%  | 18         | 8%  | 1         | 0%  | 31            | 13%  |
| Roles de género             | 15                   | 7%  | 23         | 10% | 3         | 1%  | 41            | 18%  |
| Total general               | 73                   | 32% | 122        | 53% | 35        | 15% | 230           | 100% |
| TOTAL GLOBAL                | 85                   | 31% | 147        | 53% | 44        | 16% | 276           | 100% |

Fuente: Elaboración propia, 2017.

Tabla 2: Proceso de re-significación

| Etiquetas de fila           | Actitudes |     | Constructo |     | Emociones |     | Total general |      |
|-----------------------------|-----------|-----|------------|-----|-----------|-----|---------------|------|
| Acercamiento a la comunidad | 14        | 7%  | 11         | 5%  | 17        | 8%  | 42            | 20%  |
| Cuestionamiento personal    | 18        | 8%  | 40         | 19% | 9         | 4%  | 67            | 31%  |
| Equidad                     | 5         | 2%  | 27         | 13% | 1         | 0%  | 33            | 15%  |
| Relaciones de poder         | 12        | 6%  | 14         | 7%  | 6         | 3%  | 32            | 15%  |
| Roles de género             | 13        | 6%  | 26         | 12% | 2         | 1%  | 41            | 19%  |
| Total general               | 62        | 29% | 118        | 55% | 35        | 16% | 215           | 100% |

Fuente: Elaboración propia, 2017.

Tabla 3: Proceso de pre-significación

| Etiquetas de fila           | Actitudes |     | Constructo |     | Emociones |    | Total general |     |
|-----------------------------|-----------|-----|------------|-----|-----------|----|---------------|-----|
| Acercamiento a la comunidad | 7         | 3%  | 1          | 0%  | 7         | 3% | 15            | 7%  |
| Cuestionamiento personal    | 7         | 3%  | 10         | 5%  | 1         | 0% | 18            | 8%  |
| Equidad                     | 1         | 0%  | 3          | 1%  | 0         | 0% | 4             | 2%  |
| Relaciones de poder         | 4         | 2%  | 9          | 4%  | 0         | 0% | 13            | 6%  |
| Roles de género             | 5         | 2%  | 6          | 3%  | 1         | 0% | 12            | 6%  |
| Total general               | 24        | 11% | 29         | 13% | 9         | 4% | 62            | 29% |

Fuente: Elaboración propia, 2017.

### **Análisis cualitativo: estudio de contenido**

En este apartado se pone énfasis en la importancia que cada categoría tiene en la narrativa de los o las participantes. Entonces, como primer paso después de codificar los relatos, se procedió a identificar los elementos característicos de cada categoría, a fin de poder explicar su significado desde la percepción de los y las participantes. Esta percepción será ejemplificada, por medio de las citas textuales que se han considerado relevantes.

La categoría “Cuestionamiento personal” da cuenta de un movimiento psíquico en los y las estudiantes, es un proceso de transformación a través de la palabra, que será evidenciado por medio de los constructos que se presentan como pre-significaciones y re-significaciones. De allí, “se reconoce en esta propuesta la potencialidad de transformar la investigación, al promover un cuestionamiento constante sobre las categorías identitarias y su función en el mantenimiento de discursos y estructuras de opresión” (Cubillos, 2015, pp. 131). La vivencia relacionada con la teoría genera cuestionamientos, y

sobre todo cumple con lo que busca el enfoque de género, cuestionar las desigualdades, reconocer que existen prácticas naturalizadas que responden a

adoctrinamientos relacionados al género. Algunos cuestionamientos personales de los y las participantes se expresan a continuación:

Tabla 4: Cuestionamientos personales

|   |     |
|---|-----|
| “no debería ser una barrera entre mujeres y hombres creo que ese fue un momento en el que, o sea me cuestioné muchas cosas que nos impide el cuerpo y que nos puede facilitar el cuerpo”.   | P5  |
| “eso me pareció full importante porque ahí me empecé a cuestionar, como que, hasta qué punto yo estaba viviendo con eso o yo definí mi identidad por eso”.  | P7  |
| “Considerar los temas de violencia a la mujer, discriminación y maltrato a profundidad; me permitió cuestionarme sobre la existencia de violencia, así sea en una mínima parte, en mis contextos más cercanos”.   | AUT |
| “... se ha vuelto crítico; ha llegado a entender que el mundo tiene diferentes perspectivas difíciles de integrar, más no imposibles; con juicio y criterio ha reforzado y modificado pensamientos en esa construcción de ideas, solo posibles al relacionarse con amigas que han estado involucradas en este mismo proceso”. | DSU |

Fuente: Elaboración propia, 2017.

Por otra parte la categoría *Equidad* es analizada desde la interseccionalidad, “La interseccionalidad estructural alude a la imbricación de sistemas de discriminación (de género, raza y clase social) que tiene repercusiones específicas en la vida de las personas y los grupos sociales” (Cubillos, 2015, pp.122). Desde ahí se entiende a la equidad, como la lucha frente a dichos discursos y sistemas excluyentes. Las y los estudiantes reconocen que las

relaciones basadas en los roles de género asignados, no solo se encuentran en la comunidad, sino que se sitúan también en lo urbano, esta situación sin duda aporta en el reconocimiento de que se debe promover la equidad en todos los espacios, que las problemáticas relacionadas a la violencia de género se encuentran en la vida cotidiana de todos y todas. Algunas frases recogidas que dan cuenta de esta categoría se mencionan a continuación:

Tabla 5: Frases categoría equidad

|  |     |
|--|-----|
| “darnos cuenta o sea mirar a nuestro alrededor que estamos rodeados de tanta gente y que probablemente somos muy parecidos en muchas situaciones, en muchas circunstancias y características también”.       | P6  |
| “El esperaba poder cambiar un poco la manera de pensar de mujeres y hombres, para lograr un trato más justo y equitativo, observó con entusiasmo cómo las personas parecían aceptar lo que tenía que decir”. | JPA |
| “Decidió que iba a hacer la diferencia, que iba a ser él quien trate de manera justa a ambos sexos”.   | JPA |
| “darnos cuenta o sea mirar a nuestro alrededor que estamos rodeados de tanta gente y que probablemente somos muy parecidos en muchas situaciones, en muchas circunstancias y características también”.       | P6  |

Fuente: Elaboración propia, 2017.

Los *Roles de Género* están vinculados a las actividades que realizan hombres y mujeres en función de las construcciones sociales de cada cultura, es así, como lo explica Castro, “las concepciones acerca de la feminidad y de la masculinidad predominante en cada región y época histórica, constituyen el factor determinante de mayor peso en la configuración que adquiere la subjetividad de las personas” (Castro, 2004, pp.20 en Rodríguez del Toro, 2009, p.173), la determinación de las construcciones femenino y masculino son atribuidas a los roles que cada sexo cumple en la sociedad. La naturalización de estas desigualdades no permite identificar que esta forma de relacionarse limita las capacidades de las personas, que existe una afectación real negativa. Al darse cuenta que esta realidad no debe ser necesariamente así, los sujetos en primer lugar

cuestionan los estereotipos con los que crecieron, pero además, buscan no reproducirlos y confrontarlos.

Reconocer la existencia de los roles de género no es fácil, tiene sus retos, por esta razón la combinación de enfoques y la aplicación metodológica, que se suma al compromiso de docentes que promueven una formación integral, un análisis crítico; más el compartir en otro contexto, aprender de la comunidad, de personas adultas con manera de relacionarse distinta, facilitará llegar a resultados visibles.

Dentro de esta categoría se pudo observar algunas apreciaciones en función de las distintas estrategias metodológicas utilizadas, entre ellas la relevancia de la idea de construcción social, vinculada a los roles que se pueden evidenciar en las siguientes citas:

Tabla 6.1: Frases categoría roles de género

|   |     |
|---|-----|
| “mi tía me decía que no debía hacer porque era una niña y que las niñas no se comportan de tal manera”.   |     |
| “Para ella fue sorprendente ver los constructos que tenían los estudiantes sobre cómo son los hombres y mujeres de la comunidad y después salir con otra idea de cómo realmente son”. | AUT |

Fuente: Elaboración propia, 2017.

En cuanto a roles de género, en la comunidad, las y los estudiantes perciben que estos se siguen reproduciendo:

Tabla 6.2: Frases categoría roles de género

|  |    |
|--|----|
| “las mujeres han salido a trabajar en comunidades o pueblos cercanos, ellas siguen siendo las encargadas de la cocina y el cuidado del hogar; y las tareas del hogar siguen siendo transmitidas de madre o abuela a sus hijas y nietas respectivamente”. | P1 |
| “mujeres hablaban más con nosotros que los hombres de la comunidad”.   | P5 |

Fuente: Elaboración propia, 2017.

Finalmente, es trascendente *la sensibilización y el aprendizaje significativo* que permitió que las y los estudiantes identifiquen al machismo como una forma de violencia que se encuentra presente,

latente, tanto en sus aulas como en la comunidad, sin hacerlo desde una mirada vertical y sin identificarla como un problema de los otros.

Tabla 6.3: Frases categoría roles de género

|   |     |
|---|-----|
| “se dio cuenta que en realidad hay mucho más machismo de lo que se percibe y que alguien muy especial para ella, su hermano, es realmente machista y discrimina mucho a la mujer, piensa que el hombre tiene poder sobre ella”. | GL6 |
| “los roles para cada género estaban muy arraigados, siendo en general, los hombres los que toman las decisiones y salen de casa”.   | SR3 |
| “Durante la siguiente semana, se dio cuenta que algunas de las cosas expresadas por la comunidad, también se dan en la ciudad”  | SR3 |
| “su familia también aprenda que ese estilo de ver la vida y las cosas que hacían estaba tan normalizadas que no se daban cuenta de lo que estaban haciendo”.  | GL6 |

Fuente: Elaboración propia, 2017.

### Relaciones de poder

En los relatos analizados se identificaron aquellos discursos que hacen referencia a las *relaciones de poder*, la definición de relaciones de poder es fundamental para analizar las desigualdades, sobre todo en una sociedad en la que los hombres y lo masculino es valorado, y por ende se ejerce poder;

un poder que desvirtúa y genera violencia, principalmente, hacia las mujeres.

Dentro de esta categoría a continuación se mencionan algunas frases presentes en el discurso, en las que se observa un cuestionamiento frente a dinámicas de dominación, que se presentan, tanto en ámbitos cotidianos como en los espacios de trabajo en el proyecto:

Tabla 7.1: Frases categoría relaciones de poder

|  |     |
|--|-----|
| “Encontró que algunas mujeres perciben el trato de los hombres como “agresivo” o discriminante, la caballerosidad ahora era vista como algo malo, como si los hombres tuvieran gestos de amabilidad porque consideraban que las mujeres eran débiles”.               | JPA |
| “... discutían contra un chico, le decían: eres imprudente, por qué no te callas; cuando el joven decidió defenderse de las acusaciones lideradas por una mujer, notó que otra chica se acercó y le dijo casi gritándole <eres hombre tienes que quedarte callado>”. | JPA |
| “nos topamos con tres hombres que estaban trabajando, cuando ya nos alejábamos comenzaron a decir “A que vinieron las niñas a plantar flores” comentario que me pareció un poco descalificador de su parte”.   | P4  |

Fuente: Elaboración propia, 2017.

El segundo aspecto que se identifica de manera significativa hace énfasis a los *procesos de poder* en la relación urbano-rural, desde donde se evidencia

una movilización sobre la valoración de los aportes que emergen de este encuentro.

Tabla 7.2: Frases categoría relaciones de poder

|  |     |
|--|-----|
| “aprender de personas de las cuales comúnmente no esperaba hacerlo”.   | MT5 |
| “la verdad me sorprendí mucho al ver que no eran muchas casas y las pocas que había eran muy humildes, pero de la misma forma me sorprendió mucho más la calidez de sus habitantes”. | P8  |
| “que la sociedad está desnaturalizando aquellas actividades y aspectos lingüísticos que antes eran comunes”.   | LY5 |
| “conocer la realidad que las personas vivían allí le movió a pensar si estaba aprovechando y si merecía todo lo que tenía”.  | GL6 |

Fuente: Elaboración propia, 2017.

El acercamiento a la comunidad, se considera una categoría que da cuenta del vínculo de la intervención con la *investigación acción participativa* y los recursos pedagógicos, trabajados desde la teoría feminista para la inserción en la comunidad. La investigación acción participativa como una metodología decolonial propuesta por Fals Borda permite reconocer en la interacción con grupos, con los cuales se investiga, lugares de cuestionamiento personal y participaciones desde la horizontalidad, “inserción en el proceso social, que exigía al investigador ganar una identificación

con los grupos con quienes se adelantaba la investigación, no sólo para obtener información fidedigna, sino para contribuir al logro de las metas de cambio de esos grupos” (Borda, 1989, pp.19 en Walsh, 2013, pp.81).

Por otro lado, la pedagogía feminista busca desorganizar las relaciones de poder, intenta recuperar la subjetividad, historicidad y crítica a las posturas absolutas (Korol, 2007). Desde ese lugar, las citas más representativas encontradas en los relatos de los y las participantes son:

Tabla 7.3: frases categoría relaciones de poder

|   |     |
|---|-----|
| “El hecho de convivir con las personas de la comuna fue algo muy especial y simbólico, me dio la oportunidad de vivir nuevas experiencias y sobre todo crear un vínculo que me permitió tener un cambio como persona, al conocer una nueva realidad y tener una nueva mirada del mundo y sobre todo del trabajo comunitario”. | MME |
| “... siempre que tenga la intención de trabajar con una comunidad, debe dejar que la problemática salga del mismo grupo y no querer trabajar con algo que para su ‘percepción’ era lo relevante”.   | PMU |
| En ese taller se llevó una visión distinta de la que tenía, conoció de primera mano una forma distinta de pensar, de sentimiento de comunidad y pertenencia muy importante”.  | SR3 |
| “Ahora, cada vez que hablan sobre una comunidad, tiene una idea clara de lo que esta palabra significa, comprende que es una comunidad, no solo conoce un concepto descrito en un libro”.   | SR3 |

Fuente: Elaboración propia, 2017.

## Discusión temática

En base a los resultados evidenciados, el presente estudio muestra la resignificación de algunos constructos relacionados al enfoque de género, al acercamiento comunitario y a las relaciones de poder, aspectos que se articulan en el concepto de interseccionalidad.

McCall, L. indica que el género se muestra en algunas ocasiones como un indicador metodológicamente escaso y plantea a la interseccionalidad en calidad de eje modal para el análisis de los procesos y cuyos resultados se convierten en aportes teóricos sustentables. En el proceso de sensibilización realizado en el proyecto, la interseccionalidad permite identificar el cuestionamiento ante las preformaciones en la relación del sujeto con los otros, “...el dar cuenta de

la relación entre múltiples dimensiones y modalidades de las relaciones y las formaciones del sujeto” (MISEAL, 2012, p. 41).

La interseccionalidad es una herramienta de análisis tomada como referente para estudios sociológicos y culturales, tendientes a investigar la necesidad de discriminar el cruce entre categorías o variables sociales para construir formas de interactuar en diferentes niveles; sin embargo, estas pueden influir en el acceso a oportunidades y derechos, contribuyendo a disolver desigualdades sociales, es decir, según Expósito, este concepto “hace referencia a la situación en la cual una clase concreta de discriminación interactúa con dos o más grupos de discriminación creando una situación única (intersección)” (2012, p. 205), permite captar las relaciones de poder en la vida

social y sus impactos en las experiencias cotidianas de los sujetos.

Con esta perspectiva, desde la academia se procura incentivar al diálogo, rompiendo el esquema sujeto-objeto, y abriendo la posibilidad de compartir con diferentes culturas y pensamientos, -sin propagar un discurso homogeneizador-. Así, la lectura que se hace en esta investigación desde la *interseccionalidad*, plantea la construcción de relaciones equitativas. “Crenshaw [...] indaga en dos modos en que opera la interseccionalidad: a nivel estructural y a nivel político” (Cubillos, 2015, p.122).

Es importante entonces, cuestionar la interseccionalidad política, implícita en el proceso académico de intervención comunitaria, al respecto Cubillos (2015), señala la forma en que las estrategias políticas enfocadas exclusivamente en una dimensión de desigualdad, invisibilizan a aquellas personas y/o grupos que se encuentran excluidos a causa de la imbricación de múltiples sistemas de opresión. Dichas estrategias, a la vez, tienden a reproducirlas, reforzando aquellos sistemas de poder que actúan articuladamente, al no dar cuenta de la heterogeneidad interna de los grupos sociales.

De acuerdo a Cubillos (2015), en ocasiones la academia se convierte en una institución, cuyo discurso, puede validar socialmente la opresión, y a partir de esto, se reproducen estructuras de poder. Por lo tanto, ser parte de la academia, implica una responsabilidad social, política e intelectual, desde donde se pueden construir nuevas epistemologías que permitan reivindicar la historia y la cultura para generar relaciones más horizontales.

En este proceso, las y los estudiantes cumplen con un rol fundamental, puesto que son ellos quienes están implicados en este camino y son pilares para la transformación de la relación sujeto - sujeto, donde se dará la oportunidad de compartir conocimientos y saberes, dejando a un lado la noción de la predominancia del conocimiento occidental o de lo urbano, en relación a lo rural y lo comunitario.

Considerando el contexto descrito en líneas anteriores, los relatos presentados por los y las estudiantes, evidencian un cuestionamiento personal entre sus expectativas previas al encuentro con la comunidad, y aquello que la vivencia de la experiencia les presentó. Fue frecuente encontrar dos vías de cuestionamiento, una en relación con las relaciones de poder desde la valoración de los saberes entre lo urbano y lo rural; donde se asume que aquello que proviene de la academia, escapa a los procesos políticos de marginación; pero a la vez, no siempre alcanza una integración en los procesos de significación del sujeto. A diferencia de la fuerza del conocimiento que emerge en la vivencia del encuentro con el otro, es decir, en el acercamiento a la experiencia (como se reporta en los relatos), que provoca una re-

significación de los conceptos revisados en el espacio académico, y su incorporación en los procesos de significación de la experiencia.

Resultan significativos los cuestionamientos expresados en los relatos analizados, en relación a las formas cotidianas de interacción propias de cada contexto, los procesos de producción y la capacidad de generar empatía e identificación. Estos dan cuenta de cómo en el encuentro de los y las estudiantes con un contexto distinto al de ellos, se produce un inicio al cuestionamiento a las relaciones de poder, particularmente, las basadas en el género.

La categoría referente al acercamiento con la comunidad, da cuenta del nexo entre la experiencia personal y la práctica para lograr dichos cuestionamientos. Es así como se destaca la descripción del acercamiento a un nuevo contexto, de conocer y trabajar con personas con prácticas culturales distintas, y de crear vínculos con ellas, este acercamiento permitió tener una nueva mirada sobre lo que representa un entorno comunitario.

En relación a los roles de género asignados, se pudo evidenciar, que las construcciones de feminidad y masculinidad atravesadas por la cultura, estaban asociadas a funciones o características que han sido transmitidas por referentes cercanos y familiares, de generación en generación. Por otro lado, denotan las funciones que desempeñan hombres y mujeres dentro de espacios determinados.

En lo referente a la comunidad, se describen funciones que cada uno realiza a modo de trabajo dentro de la comunidad; ha sido interesante destacar que las mujeres de la comunidad han permitido una mejor comunicación con las y los estudiantes en comparación a los hombres. También, es trascendente el análisis de la relación de roles de género con la construcción identitaria de cada participante, parámetro que permite el cuestionamiento frente a roles de género.

Finalmente es importante evidenciar que los y las participantes vinculan la existencia de roles que determinan funciones de hombres y mujeres, tanto en el espacio comunitario como en el de la ciudad, atribuyen muchas de esas funciones como aprendidas por entornos cercanos como la familia, incluso reconocen que en sus hogares se gestan relaciones de desigualdad a partir del sexo, esto los confronta a realizar cambios y les permite evidenciar que las problemáticas relacionadas a la violencia de género se encuentran en todos los espacios de la sociedad, trascienden todos los ámbitos; de allí la importancia de continuar con propuestas de cambio, como lo es este proyecto.

Considerando a la palabra como el medio de incorporar la experiencia en los procesos de construcción identitaria (Linares, 1996), la narrativa (interacción simbólica con el otro) soporta el ejercicio de crear relatos autobiográficos

que delimitan, lo que la persona considera que puede anticipar de sí misma, y de sus interacciones (Linares, J. 1996; Guidano, V, 1999), de esta manera las palabras construyen, un espectro de constructos que establecen las posibilidades de significación de la experiencia.

Es posible, entonces, suponer que aquellas palabras que ingresan tempranamente en el proceso de auto caracterización, permitirían anudar un mayor grupo de posibilidades de significación, gracias a la multiplicidad de predicciones, que permiten establecer sobre las formas de interacción social (Feixas, G. 2000, Anderson, H. 1997, p.5). El género podría considerarse un constructo central que determina varios aspectos de la función del rol. Para la psicología de los constructos personales, el rol se establece a partir de la función que la persona anticipa debe cumplir en sus interacciones (Feixas, 2000), la función de rol se estructura sobre un discurso precedente, que establece y valida formas de interacción reiterativas que se transmiten de manera transgeneracional.

Podemos afirmar que el proceso de sensibilización posibilita que un fenómeno pueda ser percibido, apreciado y recibido, provocando una reacción, en este caso, la problematización de un fenómeno, a partir de poder identificar los matices que desaparecen cuando este es normalizado, es decir, cuando se limitan las significaciones emergentes en base a las construcciones sociales previas.

De esta manera la sensibilización podría suponer la posibilidad de poner en cuestión los discursos, incluso prácticas precedentes para permitir la exploración de otros discursos que permitan la apertura hacia nuevas formas de significar un tipo de interacción recurrente, este cuestionamiento llevándolo a términos de Paulo Freire, denota la adquisición de conciencia crítica, que “es la representación de las cosas y de los hechos como se dan en la existencia empírica, en sus correlaciones causales y circunstanciales” (Freire, 2007, p.88), denota, además, una idea de acercamiento a la experiencia para poder cuestionar los hechos sociales.

La vivencia del encuentro puede entonces abrir la puerta para preguntarse acerca de la manera en que un grupo de significados llegaron a anudarse con términos que definen el género, al promover la posibilidad de reorganizar el conjunto de significaciones asociadas, dejando el espacio abierto para una re-significación de la experiencia, en términos de ampliar el universo de significados posibles ante un tipo de interacción ya experimentada con anterioridad. En base a estas premisas, la relación entre sensibilización y re-significación puede evidenciarse.

Mediante el proyecto de vinculación, se propuso poner en juego planteamientos teóricos, creando una discusión acerca de temas de igualdad y equidad planteados desde el feminismo, puntualizando en el hecho de universalizar la

terminología y los principios de género para que se convierta en un eje regulador de políticas tendientes a concienciar la equidad y erradicar la desigualdad, como formas explícitas para el reconocimiento de la heterogeneidad (Expósito, 2012, p. 218).

Paulo Freire propone la concientización como parte de una práctica de la libertad; la concientización es un proceso que se instaura a partir de la conciencia crítica de la realidad que supone dos momentos: el uno que permite una aproximación a los objetos, esto permite tener una relación entre la acción y la reflexión; y por otro lado, el segundo momento permite un desarrollo crítico de la conciencia que implica que, “uno trascienda la esfera espontánea de la aprehensión de la realidad para llegar a una esfera crítica en la cual la realidad se da como objeto cognoscible y en el cual el hombre asume una posición epistemológica” (Freire, 1974, p.30).

En esta parte es importante, reconocer que al generar una experiencia de aprendizaje práctica, estudiantes en la comunidad, sumado a un proceso de sensibilización de ambos actores –estudiantes y comunidad-, surgió en los estudiantes una visión crítica en relación a la vivencia de los roles de género asignados, tanto en la comunidad como en sus ámbitos personales, este ejercicio representa un avance en el reto de gestar una academia más humana e integral, que priorice relaciones respetuosas y horizontales, basadas en los derechos humanos de todas y todos.

Trabajar sobre el proceso de sensibilización de las y los estudiantes, es un llamado a re-plantearse a su vez, el proceso pedagógico dentro de la academia. Analizar los temas de género con estudiantes del ámbito universitario, permitió reforzar un método de concienciación que incluya *un proceso de transformación a través de la palabra*. La sensibilización de los y las estudiantes fue un proceso vivencial, desde el cual se preguntaron sobre la cotidianidad, reflexionaron sobre experiencias de la propia vida.

Con esta óptica se pretende analizar cómo “el conocimiento universitario” puede convertirse en una herramienta para *reproducir, reforzar o deconstruir estas relaciones de poder que se han dado en la sociedad*. Propuestas como la del proyecto en la comunidad de ‘El Topo’, invitan a plantearse otras preguntas en otros escenarios, por ejemplo, desde el Estado se proponen lógicas de intervención que deben ser acogidas; sin embargo, ¿es necesario posicionar el conocimiento universitario como el saber predominante en la sociedad? ¿Cómo enfrentar estos retos para desequilibrar los sistemas que siguen siendo hegemónicos?, entre otras.

Al reconocer la validez o no de discursos heterogéneos, se promulgan las relaciones equitativas y se retoma el concepto de pedagogía decolonial, cuyo objetivo será producir

conocimiento para transformar la realidad, planteando cuestionamientos sobre cánones científicos y académicos (Espinosa, Gómez, Lugones, Ochoa en Walsh, 2013), puesto que se pretende visibilizar, reivindicar y reconocer las experiencias subjetivas para dejar de situar al discurso académico como estrategia de colonización.

Bajo esta propuesta y teniendo como categoría al “cuestionamiento personal”, se evidencian interrogantes producidas en las y los estudiantes, en la construcción de sus propias narrativas históricas, la definición de su identidad, la construcción de ideas y quizá el reconocimiento de la vivencia de violencia relacionada al género en sus contextos. Aquí se puede identificar como aspectos personales sobre sí mismos que se encontraban naturalizados son puestos en tela de juicio; de esta forma el conocimiento también se construye desde las vivencias personales y el análisis que se hace de ellas; y, no solamente desde el discurso universitario.

Por el contrario en relación a la categoría de “equidad”, se evidencia la intención de construir relaciones más equitativas a través del reconocimiento de otros discursos. Se muestra que el otro está colocado en un lugar cercano, dejando a un lado la noción de marginación, y reconociendo la proximidad de las relaciones. Estos resultados son importantes, puesto que evidencian movimiento en la posición de las y los estudiantes frente a otras personas, la posibilidad de escucharlos y de dialogar con ellos desde posturas horizontales, reconociendo al otro también como sujeto y no como objeto.

En éste sentido la interseccionalidad sirve como un enfoque para proponer herramientas metodológicas eficaces, desde las cuales se puede analizar un proceso orientado hacia la equidad y de igual manera a la construcción de un saber decolonial desde la investigación acción participativa, evidenciable en el análisis de las narrativas y los propios procesos de re-significación, particulares en cada uno de los y las participantes.

La fortaleza de este proceso radica en la identificación de los temas de género vinculados con el entorno comunitario en el que se trabajó, el mismo que se reconoce como decolonial, en tanto al carácter particular del énfasis en los movimientos personales de los y las estudiantes, acorde con lo mencionado por Expósito (2012, p.128), “De manera general las acciones para la igualdad es evidente que no tienen el mismo impacto, según las diferentes situaciones que viven las personas”.

## Conclusiones

El proyecto fue planteado desde el marco de la *Vinculación con la Colectividad* en la Universidad de las Américas, este estudio trabajó diversos

cuestionamientos, a través de varias técnicas aplicadas con estudiantes universitarios, se pudo evidenciar que la problemática en torno al género persiste aún en el ámbito urbano-académico, por tanto, no es propia de un contexto rural, es decir, las y los estudiantes no están exentos de estas problemáticas, sino que éstas también son parte de su cotidianidad.

La investigación acción participativa como metodología transversal dentro del proceso de acercamiento a la comunidad, generó cuestionamientos personales a partir de la experiencia en el entorno comunitario; además, permitió cuestionar posturas de poder frente a la diversidad; pudiendo dar cuenta de construcciones personales que forman parte de construcciones sociales e imaginarios arraigados en la sociedad en general.

La aproximación que permite la IAP, cuestionando las formas verticales de construcción de conocimiento, facilitó que las y los estudiantes de psicología reconozcan desde su propia experiencia, la relevancia de tomar una posición horizontal en la relación con el otro, y reconocer también la importancia de las formas de saber presentes en cada sujeto, bajo una posición de respeto, basada en la comprensión del carácter situado del conocimiento. Aspecto fundamental, tanto para la práctica clínica, como para la participación en equipos multidisciplinarios que trabajan en intervención psicosocial.

En este proyecto la interseccionalidad surgió como un referente de análisis enmarcado en la inclusión y consideración de lo diverso (intersección), dentro de un proceso de interaprendizaje que busca la interpretación y reflexión de los significados acerca de cómo el observador, también puede ser observado, en su propio acto de re-significación epistémica de constructos; a través de la práctica académica de saberes y teniendo como eje transversal la equidad de género, hacia el encuentro con la heterogeneidad.

Desde la interseccionalidad se facilitó el visibilizar inequidades que son parte hegemónica en los constructos socio-culturales de marcadas prácticas discriminatorias hacia grupos diversos, y que determinaron estereotipos de género, raza, sexo, orientación sexual etc.; de tal forma que las interacciones estaban basadas en relaciones de poder complementarias más que simétricas, como parte de un discurso colonialista.

Los estudiantes evidenciaron como la vivencia de trabajar sobre aspectos de género en un contexto distinto al suyo, después de un proceso de sensibilización, provocó que algunos de sus constructos personales se cuestionen y posteriormente resignifiquen, lo cual da cuenta de un cambio, que en términos de Paulo Freire, implica una *concienciación* sobre el carácter colonial de las

formas de dominación incorporadas en interacciones cotidianas y normalizadas, dejando el espacio para cuestionamientos sobre el papel que ellos pueden cumplir en la transmisión y promoción de formas decoloniales de relacionarse con los otros.

El proceso de sensibilización, atravesado por la re-significación en el transcurso de la participación en el proyecto, se llevó a cabo desde la concepción de Donna Haraway (1991), es decir, desde el conocimiento situado, considerado como una noción que permite encarnación de la experiencia en acercamiento al conocimiento, es decir, permite el desarrollo de un saber vivencial que al deconstruir la realidad logra miradas decoloniales.

La interseccionalidad política puede convertirse en una estrategia que refuerza las relaciones y los sistemas de poder. Por tanto, es necesario repensar *el aporte* que brinda el conocimiento universitario, a través de los Programas de Vinculación con la Colectividad a nivel país. El conocimiento universitario se posiciona como predominante frente a otros saberes, ya que frecuentemente valida estrategias y prácticas, de tal manera que el

discurso de *colonialidad*, se plasma en el lenguaje de lo que se dice y lo que se hace.

A partir de este estudio se pretende promover una transformación; y, es un desafío encontrar el punto de equilibrio en el que ésta intersección de categorías investigadas, este orientado hacia procesos de equidad más que de igualdad; además, de ser una forma de afrontar o empujar a los cambios en la estructura cultural de la concienciación y creación de políticas públicas de respeto a la diversidad, por medio de la visibilización de desigualdades transgeneracionales consideradas como intersecciones investigativas.

Con las actividades realizadas se deja, principalmente, cuestionamientos que aporten a una convivencia más apropiada en términos de equidad, bajo la propuesta de la decolonialización del discurso como tal, que significa deconstruir lo que aparentemente "ya se conoce" para reconstruir nuevos aprendizajes.

## Referencias

- Bardin, L. (2002). *Análisis de contenido* (3ra. ed.). Madrid, España: Ediciones Akal S.A.
- Botella, L., & Feixas, G. (2008). *Teoría de los constructos personales: Aplicaciones a la práctica psicológica*. Barcelona. Edición electrónica revisada y corregida de la obra publicada en 1998.
- CODENPE. (2015). Kayambi. Recuperado de [http://www.codenpe.gob.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=147:kayambi&catid=85:pueblos](http://www.codenpe.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=147:kayambi&catid=85:pueblos)
- Comisión de Transición hacia el Consejo de las Mujeres y la Igualdad de Género (2011). *¿Sabías qué? Un glosario feminista*. Quito.
- Cubillos, J. (2015). La importancia de la interseccionalidad para la investigación Feminista. Oximara Revista Internacional de Ética y Política.
- Derechos de las mujeres y cambio económico. Interseccionalidad: una herramienta para la justicia de género y la justicia económica. (2004). Association for Women's Rights in Development, 9. Recuperado: <https://www.awid.org/es/>
- Expósito, C. (2012). *¿Qué es eso de la interseccionalidad? Aproximación al tratamiento de la diversidad desde la perspectiva de género en España*. Investigaciones Feministas, (3), 203-222. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/INFE/article/view/41146/39358>.
- Feixas, G., & Villegas, M. (2000). *Constructivismo y psicoterapia*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Fernández Chaves, Flory. (2002). *El análisis de contenido como ayuda metodológica para la investigación*. Revista de Ciencias Sociales (Cr).
- Freire, Paulo. (1970) *Pedagogía del Oprimido*. Montevideo, Tierra Nueva, Siglo XXI Argentina Editores.
- Haraway, Donna (1991) *Simians, Cyborgs, and Women*. New York: Routledge N. Y.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México DF: Mc Graw Hill.
- Herrera, G. (Ed.). (2001). *Antología Género*. Quito, Ecuador: FLACSO, sede Ecuador.
- Korol, Claudia (comp) (2007). *Hacia una pedagogía feminista*. Buenos Aires: Editorial El Colectivo.
- Linares, J. L. (1996). *Identidad y narrativa: La terapia familiar en la práctica clínica*. Barcelona: Paidós.
- LOES. (2010). LEY ORGANICA DE EDUCACION SUPERIOR. Ministerio de Coordinación y Talento Humano. *Ley Orgánica de Educación Superior vigente, publicada en el Registro Oficial 077 el 15 de mayo de 2000*. Consejo Nacional de Educación Superior, quito, EDITORIAL UNIVERSITARIA Universidad Central del Ecuador.
- Martínez, L. (2007). *La observación y el diario de campo en la definición de un tema de investigación*. Perfiles libertadores. Recuperado de [http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401121/diario\\_de\\_campo.pdf](http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401121/diario_de_campo.pdf).
- Neimeyer, G. (1996). Evaluación constructivista. Málaga: Paidós.
- Organización Mundial de la Salud (2013). *Estimaciones mundiales y regionales de la violencia contra la mujer: prevalencia y efectos de la violencia conyugal y de la violencia sexual no conyugal en la salud*. [http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2013/violence\\_against\\_women\\_20130620/es/](http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2013/violence_against_women_20130620/es/)
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables –PNUD–. (2014). *Plan Nacional de Igualdad de Género 2012-2017: Conceptos fundamentales para la transversalización del enfoque de género*. Lima, Perú: CENDOC.
- Proyecto Medidas para la Inclusión Social y Equidad en Instituciones de Educación Superior en América Latina –MISEAL–. (2012). *La interseccionalidad en debate: Actas del Congreso*. Conferencia efectuada en la reunión del Congreso Internacional “Indicadores Interseccionales y Medidas de Inclusión Social en Instituciones de Educación Superior”, Berlín, Alemania.
- Reeves, H., Baden, S. (2000). *Gender and Development: Concepts and Definitions. Report No. 55*. Institute of Development Studies. University of Sussex.
- Registro Oficial del Ecuador. (2010). *Ley Orgánica de Educación Superior*. Recuperado de <file:///C:/Users/SONY/Downloads/LEY%20ORGANICA%20DE%20EDUCACION%20SUPERIOR.pdf>
- Real Academia de la Lengua –RAE– (2014) *Diccionario de la lengua española* recuperado de <http://dle.rae.es/?id=PIgDkJ8|PIgkP0D>
- Riaño, P. (2000). Memorias metodológicas. Revista de Estudios Sociales. Universidad de los Andes, (7), 48-60. Recuperado de [https://res.uniandes.edu.co/view.php/150/view.php#\[\\*\]](https://res.uniandes.edu.co/view.php/150/view.php#[*])
- Rodríguez del Toro, Vivian; (2009). *El género y sus implicaciones en la disciplina y la práctica psicológica*. Revista Puertorriqueña de Psicología.
- Scott, Joan. (1996). *El género: Una categoría útil para el análisis histórico*. En Marta Lamas Comp. El género: la construcción cultural de la diferencia sexual. México.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo –SENPLADES– (2013). *Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017*. Quito. pp.129.
- Walsh, Catherine. (2013). *Pedagogías decoloniales. Prácticas insurgentes de resistir, (re) existir y (re) vivir*. Quito: Ediciones Abya-Yala.