



## EL PAPEL DE LAS PGE EN EL RENDIMIENTO FINANCIERO DE MICROEMPRESAS EMPREENDEDORAS PARA EL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO REGIONAL

The Role of PGE in the Financial Performance of Entrepreneurial Microenterprises  
for Regional Socioeconomic Development

JORGE ARMANDO LÓPEZ-LEMUS

Universidad de Guanajuato, México

---

### KEY WORDS

*Entrepreneurship  
Financial performance  
Microenterprise  
Social and economic  
development  
Personal economy*

---

### ABSTRACT

*Purpose. To know the degree of influence exercised by business management practices on the financial performance of entrepreneurial microenterprises for regional socio-economic development. Methodology: The methodological design used was quantitative, explanatory, observational and transversal. 127 young entrepreneurs from the state of Guanajuato, Mexico were analyzed. An SEM model was developed whose goodness and fit indices ( $X^2 = 172.386$   $df = 101$ ;  $CFI = 0.942$  and  $TLI = 0.932$ ;  $RMSEA = .07$ ) are acceptable. Results: A positive and significant relationship was found between the business management practices and the financial performance of entrepreneurial microenterprises. Likewise, business management practices have a positive and significant influence on the financial performance of entrepreneurial microenterprises in the state of Guanajuato, Mexico.*

---

### PALABRAS CLAVE

*Emprendimiento  
Rendimiento financiero  
Microempresa  
Desarrollo social y económico  
Economía personal.1*

---

### RESUMEN

*Propósito. Conocer el grado de influencia que ejerce las prácticas de gestión empresarial sobre el rendimiento financiero de las microempresas emprendedoras para el desarrollo socio económico regional. Metodología: El diseño metodológico empleado fue cuantitativo, explicativo, observacional y transversal. Se analizaron 127 jóvenes emprendedores del estado de Guanajuato, México. Se desarrolló un modelo SEM cuyos índices de bondad y ajuste ( $X^2=172.386$   $gl= 101$ ;  $CFI = 0.942$  y  $TLI=0.932$ ;  $RMSEA= .07$ ) son ser aceptables Resultados: Se encontró una relación positiva y significativa entre las prácticas de gestión empresarial y el rendimiento financiero de las microempresas emprendedoras. Asimismo, las prácticas de gestión empresarial influyen positiva y significativamente sobre el rendimiento financiero de las microempresas emprendedoras en el estado de Guanajuato, México.*

Recibido: 15/02/2019

Aceptado: 28/04/2019

## 1. Introducción

En la actualidad, el desarrollo económico, el desempleo y el alto índice de pobreza de los países en desarrollo han sido factores que han preocupado a toda una nación (Fallahi, Pouraghi, & Rodriguez, 2012). Es por ello por lo que, se han establecido políticas externas e internas con la finalidad generar prosperidad a través de aumentar el desarrollo económico y disminuir los problemas sociales como es el desempleo y la falta de oportunidades (Shammari & Hussein, 2008).

En México, el índice de desempleo se ha proyectado en un 3.7% equivalente a 1.8 millones de personas desempleada (INEGI, 2018; OIT, 2018). En este sentido, el índice de desempleo ha tenido poca disminución y ha sido cuestionada debido a que las personas que se han posicionado en un trabajo formal han sido con salarios bajos y con altas jornadas de trabajo (Martínez, 2018).

Ante esta problemática, cada vez más son las personas que buscan emprender una microempresa con la finalidad de auto emplearse y mejorar su condición económica personal, sumándose al desarrollo y crecimiento económico local a través de la generación de empleos. Sin embargo, el 75% de los emprendimientos en México fracasan (López, 2018) por lo que el Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM) y el Instituto del Fracaso en México ha señalado que el fracaso de los emprendimientos es multifactorial (López-de-Alba, Zavala, De la Garza, López-Lemus, & Ramos, 2016) siendo el rendimiento financiero el factor más relevante en el fracaso (López, 2018).

Es por ello por lo que, las prácticas de gestión empresarial (PGE) juegan un papel fundamental en promover rentabilidad y sustentabilidad económica por medio del rendimiento financiero de las microempresas emprendedoras y con ello, sumarse al desarrollo y crecimiento socio económico local y regional del país.

El objetivo de la presente investigación radica en conocer el grado de influencia que ejerce las prácticas de gestión empresarial (PGE) sobre el rendimiento financiero de las microempresas emprendedoras para el desarrollo socio económico regional del estado de Guanajuato, México.

## 2. Marco Teórico

### 2.1. Prácticas de Gestión Empresarial (PGE)

Alguno factores clave para el éxito de las empresas radica en el liderazgo y la planeación estratégica estos dos factores, representan algunas de las dimensiones son consideradas como prácticas de gestión empresarial y son consideradas como algunas de las dimensiones de la gestión en la calidad total (Ho, Duffy, & Shih, 1999; Jaafreh & Al-

abedallat, 2013; Lee, Ooi, Sohal, & Chong, 2012; Ooi, 2014; Prajogo D., 2005).

*Liderazgo.* Es la habilidad que permite dar la directriz estratégica (Senge, 1992) a una organización a través de la alta dirección, permitiendo alcanzar objetivos a corto, mediano y a largo plazo. Por ello, el liderazgo es considerado como una habilidad en el que el líder establece y permite alcanzarlos por medio de establecer una serie de estrategias con la finalidad de satisfacer las necesidades y expectativas de los stakeholders internos y externos de la empresa por medio de la influencia de los subordinados con la finalidad de mejorar el desempeño de la organización (Ahire, Golhar, & Waller, 1996; Jaafreh & Al-abedallat, 2013). Por otro lado, Bass y Avolio (2004), López-Lemus (2016) y Antonakis, Avolio y Sivasubramaniam (2003) consideran que el liderazgo es la influencia que ejerce una persona sobre otras con la finalidad de alcanzar objetivos y con ello alcanzar el éxito de la empresa que el líder se encuentre emprendiendo.

*Planeación estratégica (PE).* De acuerdo con Jaafreh y Al-abedallat (2013), la planeación estratégica es definido como un proceso estructurado en el que se define los objetivos a corto, mediano y a largo plazo de la organización (Schendel & Hoper, 1979), este proceso es definido por la alta gerencia en donde se identifican cada uno de los indicadores clave (KPI's: Key performance indicator) (Ho, Duffy, & Shih, 1999; Shammari & Hussein, 2008) por medio del control de mando (Hoque & James, 2000) y con ello, establecer estratégicamente procesos tácticas y operativos que permitan lograr los objetivos a corto, mediano y plazo. En los últimos años, la PE ha tenido gran relevancia debido que su uso dentro del sector empresarial (Lee, Ooi, Sohal, & Chong, 2012; Ooi, 2014) ha permitido ser una de las herramientas fundamentales para el posicionamiento, desarrollo y crecimiento empresarial y con ello lograr sustentabilidad y rentabilidad en las organizaciones (EFQM, 2016) de manera estratégica. Por lo tanto, la PE es empleada como una de las herramientas estratégicas clave en la planificación en la primera etapa de desarrollo de la empresa emprendedora.

### 2.2. Rendimiento Financiero

La potencialización del desempeño empresarial representa uno de los principales objetivos del sector empresarial (Davila, 2000) debido a que promueve rentabilidad y sustentabilidad económica a la empresa (Schumpeter, 1934) para seguir operando en el mercado. En este sentido, el rendimiento financiero es uno de los factores que potencializan el crecimiento y desarrollo de las empresas u organizaciones en mercados altamente competitivos y es uno de los componentes principales del rendimiento empresarial (Noordin,

Zainuddin, Faud, & Mail, 2015) en la que una organización alcance el éxito a través del posicionamiento del modelo de negocio que el emprendedor (Moriano, Palací, & Morales, 2006) quiera introducir en el mercado.

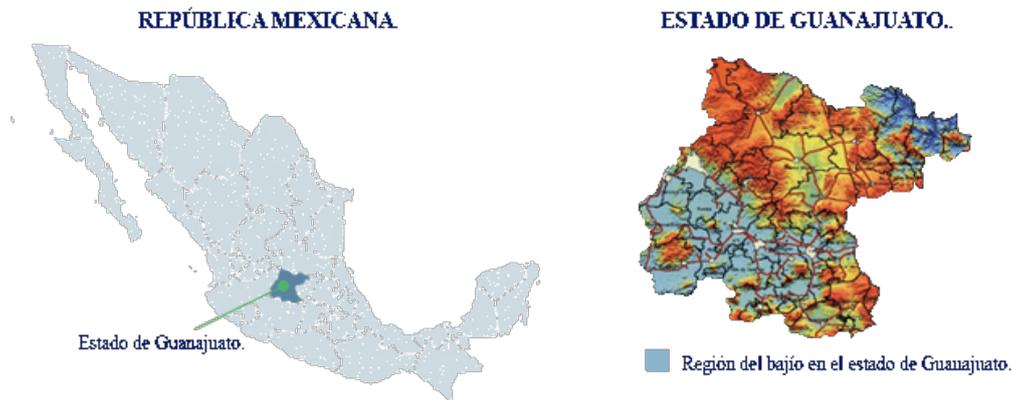
De acuerdo con Hoque y James (2000), Mia y Clarke (1999) así como Noordin, Zainuddin, Faud y Mail (2015) consideran que el rendimiento financiero representa el grado de ganancia que se ha obtenido a través de la inversión (ROI), como también, mide la rentabilidad obtenida sobre los recursos propios de la empresa (ROE). En este sentido, son los factores esenciales para que pueda tener éxito un emprendimiento (López-de-Alba, Zavala, De la Garza, López-Lemus, & Ramos, 2016).

A través del rendimiento financiero el emprendedor (Zahara, 1991) podrá tomar decisiones (Millers, 1983) que le ayudaran a reformular objetivos y estrategias (Deming, 1986;

Flynn, Schroeder, & Sakakibara, 1994) a través de las prácticas de gestión empresarial con la finalidad de lograr el objetivo principal que alude al posicionamiento de la nueva firma emprendedora y hacer de esta ser un ente empresarial competitivo (Peng, 2012) en el mercado, contribuyendo en los aspectos socio económicos de la región donde se desenvuelve la empresa.

A través variables estudiadas en la presente investigación se establecieron las siguientes hipótesis: H<sub>1</sub>: Las prácticas de gestión empresarial influye positiva y significativamente sobre el rendimiento financiero de las microempresas emprendedoras del estado de Guanajuato. H<sub>2</sub>: Existe una relación positiva y significativa entre las prácticas de gestión empresarial y el rendimiento financiero de las microempresas emprendedoras.

Figura 1. Ubicación espacial de estado de Guanajuato en la República Mexicana.



Fuente: Elaboración propia. 2018.

### 3. Metodología

El enfoque metodológico empleado en la presente investigación fue de tipo cuantitativo debido a que se emplearon instrumentos que permitieron medir las variables elegidas para el estudio del fenómeno. Asimismo, fue explicativa debido a que se pretende dar un enfoque general y aproximada del comportamiento de las variables. En este sentido, las prácticas de gestión empresarial basadas en el liderazgo, la planeación estratégica y rendimiento empresarial de los jóvenes emprendedores de microempresas del estado de Guanajuato, México (ver Figura 1).

De la misma manera, fue observacional debido a que se pretendió describir el fenómeno sin realizar ninguna intervención o manipulación de las variables que determinaron el proceso de la investigación. En cuanto al tipo de estudio metodológico fue transversal, en razón a que se aplicaron instrumentos cuantitativos en una sola ocasión a los participantes del estudio. En este

sentido, se realizó un corte en el tiempo con la finalidad de recabar con la información para su análisis y mediación de las variables.

#### 3.1. Muestra

El tipo de muestreo empleado en la presente investigación fue de carácter no probabilístico intencional en razón a que se requería contar con el mayor número de participantes en el estudio. De acuerdo con los criterios de inclusión para la muestra, se consideraron jóvenes líderes emprendedores con mínimo de un año de experiencia en el emprendimiento de un modelo de negocio con o sin financiamiento gubernamental. Para el levantamiento de la información, se diseñó una plataforma alojado a un servidor de internet en el que los sujetos del estudio ingresaron para contestar los instrumentos para el análisis cuantitativa de la presente investigación.

De esta manera, se logró obtener una muestra de 127 participantes, de los cuales el 58.3% (n=74) fueron mujeres mientras que el 41.7% (n=53)

fueron hombres. En cuanto a la edad de los participantes el 43.3% (n=55) tiene una edad de entre 16 a 20 años, el 45.7% (n=58) cuenta con una edad de entre 21 a 25 años, el 6.3% (n=8) tiene una edad de entre 26 a 30 años, el 0.8% (n=1) cuenta con una edad de entre 31 a 35 años y finalmente, el 3.9% (n=5) cuenta con una edad superior a los 40 años. En cuanto a la escolaridad de los participantes, el 36.2% (n=46) cuenta con un nivel de escolaridad de bachillerato, el 61.4% (n=78) cuenta con un grado de licenciatura, mientras que el 2.4% (n=3) cuenta con un posgrado de maestría. En cuanto al tamaño fueron microempresas emprendedoras con al menos 1 año de posicionamiento en el mercado. De acuerdo con el sector del modelo de negocio del emprendedor, el 42.5% (n=54) son de comercio, el 37.8% (n=48) son de servicios, mientras que el 19.7% (n=25) corresponden al sector industrial.

Para el análisis de los datos obtenidos, se empleó el software estadístico SPSS v.21 y para la comprobación de las hipótesis establecidas, se desarrolló un modelo de ecuación estructural (SEM), a través del software estadístico Amos v.21.

### 3.2. Instrumentos

#### 3.2.1. Prácticas de Gestión Empresarial

Para medir este constructo de los jóvenes emprendedores, se emplearon dos factores: (1) liderazgo y (2) planeación estratégica del instrumento TQM (Total Quality Management) presentado por Malcom Baldrige National Quality Award y desarrollado por Prajogo y Sohal (2003) y validada por Lee, Ooi, Shohal, y Chong (2012). Este instrumento considera 7 ítems para cada factor. Los reactivos emplean un formato tipo Likert con 5 puntos de respuesta, en donde 1 representa "Fuertemente en desacuerdo" y 5 "Fuertemente de acuerdo" Para evaluar la confiabilidad de este instrumento se empleó el Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) para las prácticas de gestión empresarial ( $\alpha=0.940$ ), misma que resultó ser satisfactoria (Cronbach, 1951; Hair, Hult, Ringle, & Sarstedt, 2014).

En cuanto a la validez del instrumento de las prácticas de gestión empresarial basadas en dos constructos (Liderazgo y Planeación estratégica) del TQM, se desarrolló un análisis factorial confirmatorio (CFA) en primer orden basado en Lee, Ooi, Shohal, y Chong (2012) a través de un modelo de ecuación estructural. Para la validación del SEM, se consideró la prueba de Ji-cuadrado ( $\chi^2=150.71 / gl= 76; p<0.001$ ), el índices comparativo de ajuste (CFI=0.931), el índice de Tucker-Lewis (TLI=0.917), Índice de la Aproximación de la raíz cuadrada del error cuadrático medio (RMSEA=0.08) y finalmente el criterio de índice Bayesiano ajustado (BIC=291.20) por lo que los índices de bondad y ajuste del modelo

resultaron ser satisfactorios (Bollen, Structural equations with latent variables, 1989; Jöreskog & Sörbom, 1981; Muthén, 2002; Rigdon, 1996).

#### 3.2.2. Rendimiento Financiero

Para medir este constructo se empleó la dimensión del rendimiento financiero de la escala de rendimiento organizacional por Hoque y James (2000) y validada por Noordin, Zainuddin, Faud, y Mail (2015). Esta dimensión está conformada por 2 ítems y emplea una escala de Likert de 7 puntos, donde 1 representa "pobre" y 7 "excelente". Para evaluar la confiabilidad de este instrumento se empleó el Alfa de Cronbach para el rendimiento financiero ( $\alpha=0.730$ ) mismo que resultó satisfactorio (Cronbach, 1951; Hair, Hult, Ringle, & Sarstedt, 2014).

En cuanto a la validez del instrumento del rendimiento de la firma, se desarrolló un CFA basado en Noordin, Zainuddin, Faud, y Mail (2015), a través de un modelo de ecuación estructural. Para la validación del SEM, se consideraron los índices de bondad y ajuste del modelo ( $\chi^2=104.82 / gl= 62 p<0.001$ ; CFI=0.963; TLI=0.954; RMSEA=0.04; BIC=245.31) por lo que resultó ser muy satisfactorio (Bollen, Structural equations with latent variables, 1989; Jöreskog & Sörbom, 1981; Muthén & Muthén, 1998-2007; Rigdon, 1996).

Asimismo, se procedió a realizar una correlación entre las variables latentes estudiadas en la investigación. De esta manera, se demuestra que existe una relación positiva y significativa (Bonett & Wright, 2000; Pearson, 1929; Pearson, 1931) entre las variables latentes: prácticas de gestión empresarial y rendimiento financiero de las micro empresas emprendedoras del estado de Guanajuato, medida a través del coeficiente de correlación de Pearson como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1. Estadística descriptiva: Promedios, desviación estándar, varianza, y correlación de las variables.

Variable	Media	D.S.	Varianza	1	2
PGE	4.97	1.25	1.50	1.00	
RF	5.11	1.58	1.43	0.415**	1.00

\*\*  $p < 0.001$ .

Fuente(s): Elaboración propia. 2018.

Nota: PGE= Prácticas de gestión empresarial, RF= Rendimiento financiero

## 4. Resultados

Para evaluar el modelo de ecuación estructural (SEM) hipotético puesto en cuestión se llevó a cabo mediante el método de robustez máxima verosimilitud (Satorra & Bentler, 1994) y se consideraron los siguientes índices de bondad y

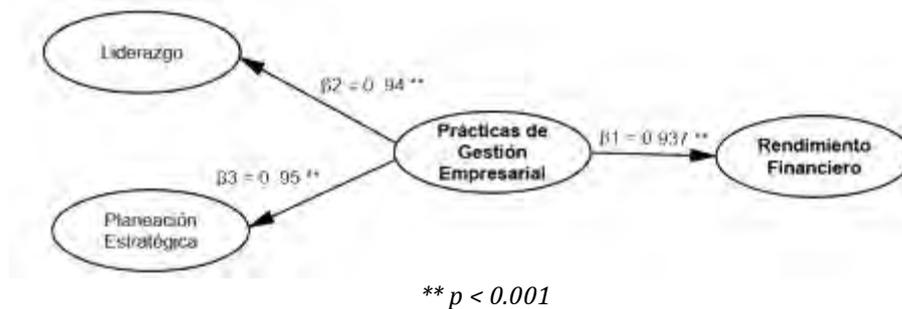
ajuste: Ji-cuadrado ( $\chi^2=172.38$   $gl= 101$ ;  $p<0.001$ ), por lo que la prueba de Ji-cuadrada ( $\chi^2 / gl = 1.70$ ;  $p<0.001$ ) resultó ser satisfactoria, el Índice de Ajuste Comparativo (CFI = 0.942 y TLI=0.932) así como la Aproximación de la Raíz Cuadrada del Error Cuadrático Medio (RMSEA= 0,07), y finalmente el criterio de índice Bayesiano ajustado (BIC=341.93) por lo el modelo resultó ser absolutamente deseable y aceptable (Bollen, 1989; Jöreskog & Sörbom, 1981; Muthén & Muthén, 1998-2007; Rigdon, 1996). Ver figura 2.

En base con los resultados obtenidos a través de las cargas estructurales del modelo SEM (ver figura 2), se procedió a evaluar cada una de las hipótesis establecidas para la presente investigación. En este sentido, para evaluar la hipótesis H<sub>1</sub>: Las prácticas de gestión empresarial influye positiva y significativamente sobre el rendimiento financiero de las microempresas emprendedoras del estado de Guanajuato se consideró la carga estructural ( $\beta_1 = 0.937$ ;  $p<0.001$ ) del modelo SEM hipotético puesto en cuestión. De acuerdo con el resultado de la carga

estructural se concluye que cuenta con evidencia para afirmar que las prácticas de gestión empresarial influyen positiva y significativamente sobre el rendimiento financiero. Por lo tanto, se acepta la hipótesis H<sub>1</sub>.

Finalmente, y de acuerdo con los resultados obtenidos por medio del análisis estadístico realizado a través de la correlación entre las variables latentes estudiadas, se demuestra que existe una correlación positiva y significativa ( $r = .415$ ;  $p<0.001$ ) entre las variables prácticas de gestión empresarial y el rendimiento financiero medida a través del coeficiente de correlación de Pearson (Bonett y Wright, 2000; Pearson, 1929, 1931). Por lo tanto, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que las prácticas de gestión empresarial y el rendimiento financiero de las microempresas emprendedoras están fuertemente relacionadas entre sí. En este sentido, se acepta la hipótesis H<sub>4</sub>, ver tabla 1.

Figura 2. Cargas estructurales estandarizadas del modelo SEM. Diseño propio.



Fuente(s): Elaboración propia. 2018.

## 5. Conclusiones

Ante los cambios esenciales en el desarrollo económico regional es importante considerar que cada vez son más las personas que buscan emprender un modelo de negocio (Taylor, 2007) que les permita generar independencia y autonomía económica (Lissitsa & Kol, 2016), generando y promoviendo nuevos empleos (OIT, 2018; SE, 2018). Por esta razón, las prácticas de gestión empresarial basadas en el liderazgo y la planeación estratégica son factores importantes en lograr el éxito (Chang & Sun, 2007) de la firma emprendedora que se quiere posicionar en el mercado.

Ante los hallazgos encontrados, las prácticas de gestión empresarial resultan ser un factor determinante en potencializar y maximizar el rendimiento financiero (Krumwiede & Charles, 2006) de las firmas emprendedoras y esto alude a generar nuevas áreas de oportunidad (Carter, Gartner, & Reynolds, 1996; McGee, Peterson, Mueller, & Sequeira, 2009) en las que puede

contribuir en el desarrollo socioeconómico (Ebner, 2005; SE, 2016) de la región donde se desenvuelve la microempresa emprendedora.

Es importante para el emprendedor de microempresas considerar las prácticas de gestión empresarial (Okoro, 2015; Prajogo D. , 2005) debido a que promueve la participación de los colaboradores en el proceso de gestión, desarrollo y mejora en la calidad (Crosby, 1989) de los productos o servicios (Ooi, 2014; De la Garza, Zavala, & López-Lemus, 2016) que la firma emprendedora ofrezca. Generando nuevas áreas de oportunidad de las cuales pueden ser explotadas para generar nuevos modelos de negocio (Vargas-Hernández, Guerra, Bojórquez, & Bojórquez, 2014), y para ello, es importante tener en cuenta la misión y visión que promueva una planeación estratégica (Ho, Duffy, & Shih, 1999) con la finalidad de lograr los objetivos establecidos (Hitt, 2001) y posicionarse en el mercado a corto plazo (Chang & Sun, 2007).

Es importante señalar que el rendimiento (Hoque & James, 2000) financiero (Noordin, Zainuddin, Faud, & Mail, 2015; SE, Diagnóstico 2016

del Fondo Nacional Emprendedor, 2016) es uno de los factores esenciales y predominantes en las empresas en su primera etapa de desarrollo para lograr la sustentabilidad y rentabilidad necesaria para alcanzar el posicionamiento de la microempresa y en conjunto, contribuir en desarrollo social y económico (Schumpeter, 1934), y con ello, promover la prosperidad de la región donde se desenvuelve la micro empresa.

Finalmente, los resultados obtenidos a través de la investigación realizada a través de los jóvenes líderes emprendedores de microempresas promueve a la planeación estratégica y el liderazgo como una de las actividades de gestión empresarial que contribuirá a lograr un rendimiento financiero de la microempresa emprendedora, y con ello, contribuirá por un lado al posicionamiento de la microempresa en el mercado por medio de la sustentabilidad y rentabilidad y por otro lado al desarrollo socio económico a través de la

generación de empleos en la región donde se desenvuelve la microempresa emprendedora . De esta manera, los hallazgos son relevantes y de gran valor pues actualmente no hay suficientes investigaciones que estén enfocadas en las variables analizadas.

## **Agradecimientos**

Se hace un agradecimiento a la Universidad de Guanajuato, al Departamento de Apoyo a la Investigación y al Posgrado (DAIP) de la Universidad de Guanajuato como también al Programa para el Desarrollo Profesional Docente, para el Tipo Superior (PRODEP), por brindarnos los recursos económicos y materiales, así como las facilidades para que el presente artículo fuera posible, así como su presentación al presente congreso.

## Referencias

- Ahire, S.; Golhar, D. & Waller, M. (1996). Development and Validation of TQM Implementation Construct. *Decision Sciences*, 27(1), pp. 23-56. Doi: 10.1111/j.1540-5915.1996.tb00842.x.
- Antonakis, J.; Avolio, B. & Sivasubramaniam, N. (2003). Context and leadership: An examination of the nine factor full range leadership theory using the Multifactor Leadership Questionnaire. *Leadership Quarterly*, 14, pp. 261-295. doi:10.1016/S1048-9843(03)00030.
- Bass, B. & Avolio, B. (2004). *Multifactor Leadership Questionnaire*. Third Edition Manual and Sampler Set. MindGarden, Inc.
- Bollen, K. (1987). Total, direct and indirect effects in structural equation models. *Sociological Methodology*, 17, pp. 37-69. Doi: 10.2307/271028.
- (1989). *Structural equations with latent variables*. New York: John Wiley & Sons.
- Bonett, D. & Wright, T. (2000). Simple size requirements for estimating Pearson, Kendall and Spearman correlations. *Psychometrika*, 65(1), pp. 23-28. Doi: 10.1007/BF02294183.
- Carter, N.; Gartner, W. & Reynolds, P. (1996). Exploring start-up event sequences. *Journal of Business Venturing*, 11, pp. 151-166. Doi: 10.1016/0883-9026(95)00129-8.
- Chang, D. & Sun, K. (2007). Exploring the correspondence between total quality management and Peter Senge's disciplines of a learning organization: a Taiwan perspective. *Total Quality Management and Business Excellence*, 18 (7), pp. 807-822. Doi: 10.1080/1478.
- Cronbach, L. (1951). Coefficient alpha and internal structure of test. *Psycho-metrica*, 16, pp. 297-335. Doi: 10.1007/BF02310555.
- Crosby, P. (1989). *Let's Talk Quality: 96 Questions You Always Wanted to Ask Phil Crosby*. New York: Mc Graw-Hill.
- Davila, T. (2000). An empirical study on the drivers of management control systems' design in new product development. *Accounting, Organizations and Society*, 25(4-5), pp. 383-409. Doi: 10.1016/S0361-3682(99)00034-3.
- De la Garza, M.; Zavala, M. & López-Lemus, J. (2016). Competencias del emprendedor y su impacto en el desempeño organizacional. En R. Ojeda & L. López, *Gestión Social Organizaciones Humanas Para Una Sociedad Incluyente* (pp. 7933-7956.). Mérida, Yucatán. México.
- De Noble, A.; Jung, D. & Ehrlich, S. (1999). *Entrepreneurial self-efficacy: The development of a measure and its relationship to entrepreneurial actions*. Frontiers of Entrepreneurship Research, Waltham.
- Deming, W. (1986). *Out of the Crisis*. Cambridge: MIT Press.
- Ebner, A. (2005). Entrepreneurship and economic development From classical political economy to economic sociology. *Journal of Economic Studies*, 32(3), pp. 256-274. Doi: DOI 10.1108/01443580510611047.
- EFQM. (3 de Octubre de 2016). *European Foundation Quality Model*. Obtenido de <http://www.efqm.org>
- Fallahi, F.; Pouraghi, H. & Rodriguez, G. (2012). The unemployment rate, unemployment volatility, and crime. *International Journal of Social Economics*, 39(6), pp. 440-448. DOI 10.1108/03068291211224937.
- Flynn, B.; Schroeder, R. & Sakakibara, S. (1994). A Framework for Quality Management Research and an Associated Measurement Instrument. *Journal of Operations Management*, 11(4), pp. 339-366. Doi:10.1016/S0272-6963(97)90004-8.
- Hair, J.; Hult, G.; Ringle, C. & Sarstedt, M. (2014). *A primer on partial least squares structural equation modeling (PLS SEM)*. USA: SAGE Publications.
- Hitt, M. (2001). Iniciativa empresarial estratégica. *SMJ*, 22, pp. 479-491.
- Ho, D.; Duffy, V. & Shih, H. (1999). An Empirical Analysis of Effective TQM Implementation in the Hong Kong Electronics Manufacturing Industry. *Human Factors and Ergonomics in Manufacturing*, 9(1), pp. 1-25. Doi: 10.1002/(SICI)1520-6564(199924)9:1<1::
- Hoque, Z. & James, W. (2000). Linking balanced score card measures to size market factors: Impact on organizational performance. *Journal of Management Research*, 12, pp. 1-17. Doi: 10.2308/jmar.2000.12.1.1.
- INEGI. (10 de 08 de 2018). *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. Obtenido de Empleo y Ocupación.: <http://www.beta.inegi.org.mx/temas/empleo/>
- Jaafreh, A. & Al-Abedallat, A. (2013). The Effect of Quality Management Practices on Organizational Performance in Jordan: An Empirical Study. *International Journal of Financial Research*, 4(1), pp. 93-109. doi:10.5430/ijfr.v4n1p93.
- Jöreskog, K. & Sörbom, D. (1981). *LISREL: Analysis of linear structural relationships by maximum likelihood and least squares methods*. Chicago, IL. USA: National Educational Resources.
- Krumwiede, K. & Charles, S. (2006). Finding the right mix. *Strategic Finance*, 87(10), p. 37.
- Lee, V.; Ooi, K.; Sohal, A. & Chong, A. (2012). Structural relationship between TQM practices and learning organisation in Malaysia's manufacturing industry. *Production Planning & Control: The Management of Operations*, 23:10-11, pp. 885-902, doi: 10.1080/0953.

- Lissitsa, S. & Kol, O. (2016). Generation X vs. Generation Y – A decade of online shopping. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 31, pp. 304-312. Doi: 10.1016/j.jretconser.2016.04.015.
- López, J. (10 de 10 de 2018). *El Financiero: Fracasan en México 75% de emprendimientos*. Obtenido de <http://www.elfinanciero.com.mx>: <http://www.elfinanciero.com.mx/empresas/fracasan-en-mexico-75-de-emprendimientos>
- López-de-Alba, P.; Zavala, M.; De la Garza, M.; López-Lemus, J. & Ramos, C. (2016). Causas de fracaso en empresas sociales mexicanas. *The Failure Institute*, pp. 1-29.
- López-Lemus, J. (2016). *Recursos personales del líder y su influencia con el estilo de liderazgo*. México: Unpublished PhD. Thesis. Universidad de la Salle, Bajío.
- Martínez, M. (3 de 08 de 2018). *El Economista: Proyecta la OIT para México una tasa de desempleo de 3.7% en 2018*. Recuperado de: Obtenido de El Economista: <https://www.economista.com.mx/empresas/Proyecta-la-OIT-para-Mexico-una-tasa-de-desempleo-de-3.7-en-2018-20180124-0042.html>
- McGee, J.; Peterson, M.; Mueller, S. & Sequeira, J. (2009). Entrepreneurial Self-Efficacy: Refining the Measure. *Entrepreneurship theory and Practice*, 33(4), pp. 965-988. Doi: 10.1111/j.1540-6520.2009.00304.x.
- Mia, L. & Clarke, B. (1999). Market competition, management accounting systems and business unit performance. *Management Accounting Research*, 10, pp. 137-158. Doi: 10.1006/mare.1998.0097.
- Millers, D. (1983). The correlates of entrepreneurship in three types of firms. *Management Science*, 29, pp. 770-791. Doi: 10.1287/mnsc.29.7.770.
- Moriano, J.; Palací, F. & Morales, J. (2006). Adaptación y validación en España de la escala de Autoeficacia Emprendedora. *International Journal of Social Psychology*, 21(1), pp. 51-64. doi: 10.1174/021347406775322223.
- Muthén, B. (2001). Second-Generation structural equation modeling with a combination of categorical latent variables: New opportunities for latent class/latent growth modeling. En L. Collins, & S. A., *New Methods for the Analysis of Change* (pp. 289-332). Washington, D.C.
- (2002). Beyond SEM: General latent variable modeling. *Behaviormetrika*, 29(1), pp. 81-117. Doi: 10.2333/bhmk.29.81.
- Muthén, B. & Muthén, L. (1998-2007). *Mplus Version 5.0 statistical analysis with latent variables: User's Guide*. Los Angeles, CA. USA: Fourth ed. Muthen & Muthen.
- Noordin, R.; Zainuddin, Y.; Faud & Mail, R. K. (2015). Performance outcomes of strategic management accounting information usage in Malasia: Insights from electrical and electronics companies. *Procedia Economics and Finance*, 31, pp. 13-25. Doi: 10.1016/S2212-5671(15)01127-2.
- OIT (04 de 12 de 2018). *Organización Internacional del Trabajo*. Obtenido de <https://www.ilo.org/global/lang-es/index.htm>
- Okoro, J. (2015). Assessment of Management Competencies Possessed by Postgraduate University Business Education Students to Handle Entrepreneurship Business Challenges in Nigeria. *Journal of Education and Practice*, 6(18), pp. 129-136.
- Ooi, K. (2014). TQM: A facilitator to enhance knowledge management? A structural analysis. *Expert Systems with Applications*, 41, pp. 5167-5179. Doi: 10.1016/j.eswa.2014.03.013.
- Pearson, E. (1929). Some notes on sampling tests with two variables. *Biometrika*, 21, pp. 337-360. Doi: 10.2307/2332565.
- (1931). The test of significance for the correlation coefficient. *Journal of the American Statistical Association*, 26, pp. 128-134. Dpi: /10.1080/01621459.1931.10503208.
- Peng, M. (2012). *Global Strategy*. New York. USA: Free Press.
- Prajogo, D. (2005). The Comparative Analysis of TQM Practices and Quality Performance Between Manufacturing and Service Firms in Australia. *International Journal of Service Industry Management*, pp 175-186. Doi: 10.1108/09564230510601378.
- Prajogo, I. & Sohal, S. (2003). The relationship between TQM practices, quality performance, and innovation performance: an empirical examination. *International Journal of Quality and Reliability Management*, 20(8), pp. 901-918. Doi:10.1108/02656710310493625.
- Rigdon, E. (1996). CFI versus RMSEA: A comparison of two fit indexes for structural equation modeling, Structural Equation Modeling. *A Multidisciplinary Journal*, 3(4), pp. 369-379. Doi: 10.1080/10705519609540052.
- Satorra, A. & Bentler, P. (1994). Correction to test and standar errors in covariance structure analysis. En A. V. Eye, & C. C. (Eds.), *Latent Variables Analysis, Applications to Development Research* (pp. 399-419). CA: University of California, Los Angeles. USA.: Thousand Oaks.
- Schendel, D. & Hoper, C. (1979). *Strategic Management*. Boston: Little, Brow.
- Schumpeter, J. (1934). *The theory of economic development*. Cambridge: Harvard University Press.
- SE. (2016). *Diagnóstico 2016 del Fondo Nacional Emprendedor*. Ciudad de México: Secretaria de Economía.

- (29 de 10 de 2018). *Secretaría de Economía*. Obtenido de Programa para la Productividad y Competitividad Industrial (PPCI): <https://www.gob.mx/se/acciones-y-programas/programa-para-la-productividad-y-competitividad-industrial-ppci>
- Senge, P. (1992). Building learning organizations. *Journal of Quality and Participation*, 15(2), pp. 30–38.
- Shammari, H. & Hussein, R. (2008). Strategic planning in emergent market organizations: empirical investigation. *International Journal of Commerce and Management*, 18(1), pp. 47-59. Doi: 10.1108/10569210810871489.
- Taylor, D. (2007). Entrepreneurship and Small Business (2nd edition). *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 13(3), pp. 194-196. Doi: <https://doi.org/10.1108/13552550710751058>.
- Vargas-Hernández, J.; Guerra, E.; Bojórquez, A. & Bojórquez, F. (2014). *Gestión Estratégica de organizaciones*. Buenos Aires: Ediciones Insumos Latinoamericanos.
- Zahara, S. (1991). Predictors and financial outcomes of corporate entrepreneurship: An exploratory study. *Journal of Business Venturing*, 6, pp. 259-285.