



## EL INTERCAMBIO COMERCIAL DE LA MANUFACTURA MEXICANA

The Commercial Exchange of Mexican Manufacturing

ANA LUISA GONZÁLEZ ARÉVALO<sup>1</sup>

Instituto de Investigaciones Económicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México

---

### KEY WORDS

---

*México  
China  
Trade  
Manufacturing  
exports*

### ABSTRACT

---

*In this paper I will explain the case of China, with two important points. The first is how this Asian country exports to United States. That have helped a reduction in mexican manufacturing exports. The second is the presence of a growing trade deficit of Mexico with the Chinese economy. I present the behaviour of the trade balance. The chains of value and importance by sectors are also delineated. Finally, I explain the intra-industry trade through the use of index Grubel and Lloyd.*

---

### PALABRAS CLAVE

---

*México  
China  
Comercio  
Manufactura  
exportaciones*

### RESUMEN

---

*En este artículo apunto el caso de China, con dos puntos importantes. El primero es cómo las exportaciones de este país asiático hacia Estados Unidos han ayudado a una reducción de las exportaciones de manufacturas mexicanas y el segundo es la presencia de un creciente déficit comercial de México con la economía China. Presento el comportamiento de la balanza comercial. También se delinean las cadenas de valor, su importancia por sectores. Finalmente explico el comercio intraindustrial a través de la utilización del índice de Grubel y Lloyd.*

Recibido: 20/03/2019

Aceptado: 28/04/2019

## Introducción

México tiene un alto grado de inclusión en la economía mundial. Se han aplicado políticas comerciales con el objeto de lograr una apertura comercial, cuya columna vertebral ha sido la de expandir el comercio exterior. Nuestro país tiene una economía de las más abiertas en el mundo. En efecto, se ha convertido en una potencia exportadora e importadora.

En la primera parte menciono algunas cuestiones sobre la firma del Acuerdo Estados Unidos-México-Canadá. Posteriormente trataré una cuestión importante que resalto en esta sección: el crecimiento espectacular de las exportaciones, de 2005 a 2017, no ha influido de manera importante en la tasa de crecimiento del PIB, dentro de un marco de un proceso de desindustrialización que presenta la manufactura mexicana. También abordé por entidad federativa los principales estados exportadores.

En este artículo trato el caso de China, en donde están presentes dos cuestiones. La primera es cómo las exportaciones de esta potencia económica hacia los mercados de Estados Unidos han favorecido una contundente reducción de las exportaciones de manufacturas mexicanas hacia Estados Unidos, y la segunda es que está presente un creciente déficit comercial de México con la economía China, mientras que países como Brasil, Chile y Venezuela, expresan un superávit comercial.

El comercio de México con Estados Unidos, a partir de firma del TLC, (Tratado de Libre Comercio) se intensificó en gran medida, cuando estuvo vigente; como consecuencia México presenta una

balanza comercial positiva y finalmente en este artículo se esbozan las cadenas de valor, su alcance por sectores, así como las principales cadenas de exportación hacia Estados Unidos, las cuales están vinculadas a la industria automotriz, se arriba al comercio intraindustrial mediante la utilización del índice de Grubel y Lloyd.

## 1. Las exportaciones manufactureras y su relación con el PIB

México ha presentado un boom exportador en particular del sector manufacturero, su participación porcentual en 2005 era de 20.6% y para 2017 era de 31.6%; sin embargo, la tasa de crecimiento promedio del PIB, para este mismo periodo, solamente fue de 2.4%. Ver tabla 1. Se puede decir, que el ensanchamiento de las ventas al exterior no se refleja en un crecimiento importante del PIB. Otro aspecto importante, es la caída del PIB en el 2009, que registró un -5.6, cuando se presentó la crisis económica a nivel mundial.

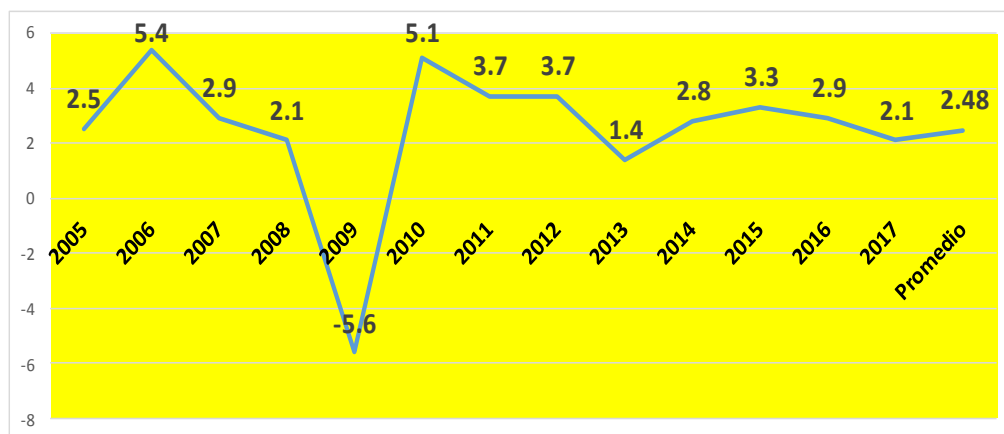
Otra particularidad importante que está presente, aun con el gran dinamismo de las exportaciones manufactureras es el fenómeno de la desindustrialización de la manufactura mexicana. En efecto, en 2005 el país presentaba un coeficiente de desindustrialización de 1.37 para el año 2017 alcanzó la cifra de 1.83. Esto significa que las importaciones manufactureras en 2005 eran 37.93% superiores al PIB manufacturero, y para el año 2017 son superiores dichas importaciones en 83.71% con respecto al PIB manufacturero. Ver tabla 2 y gráfica 2.

Tabla 1. PIB total, variación anual del PIB, Exportaciones manufactureras y participación porcentual de las exportaciones manufactureras en el total, 2005-2017

| Año      | PIB Total. Millones de dólares | Exportaciones manufactureras. Millones de dólares. | Participación porcentual de las exportaciones manufactureras en el PIB total | PIB Total. Variación anual, 2005-2017 |
|----------|--------------------------------|--|--|---------------------------------------|
| 2005     | 848,946.80                     | 175,166.10   | 20.6   | 2.5                                   |
| 2006     | 952,280.10                     | 202,733.60   | 21.2   | 5.4                                   |
| 2007     | 1,035,928.70                   | 219,684.70   | 21.2   | 2.9                                   |
| 2008     | 1,096,178.00                   | 230,881.60   | 21.0   | 2.1                                   |
| 2009     | 882,785.20                     | 189,698.40   | 21.4   | -5.6                                  |
| 2010     | 1,051,127.90                   | 245,745.30   | 23.3   | 5.1                                   |
| 2011     | 1,171,185.20                   | 278,617.10   | 23.7   | 3.7                                   |
| 2012     | 1,186,602.10                   | 301,993.40   | 25.4   | 3.7                                   |
| 2013     | 1,261,833.70                   | 314,573.40   | 24.9   | 1.4                                   |
| 2014     | 1,297,850.40                   | 337,296.90   | 25.9   | 2.8                                   |
| 2015     | 1,144,333.80                   | 339,976.70   | 29.7   | 3.3                                   |
| 2016     | 1,044,504.10                   | 336,075.80   | 32.1   | 2.9                                   |
| 2017     | 1,150,488.60                   | 364,485.10   | 31.6   | 2.1                                   |
| Promedio |                                |  |  | 2.48                                  |

Fuente: Banco de México. *Informe anual, varios años* y compilación de informes correspondientes al año 2017. Elaboración propia de la participación porcentual.

Gráfica 1. PIB Total. Variación anual, 2005 – 2017.



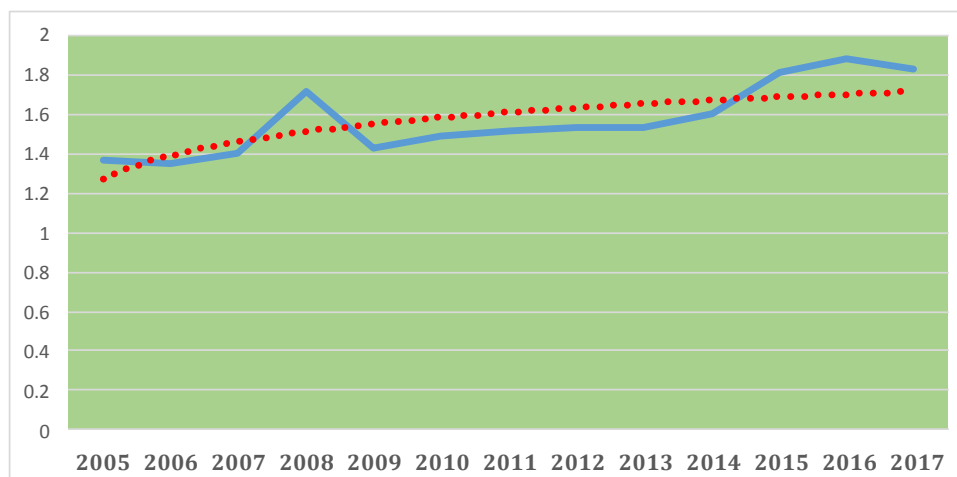
Fuente: Cuadro 1.

Tabla 2. Coeficiente de desindustrialización de la manufactura mexicana, Importaciones (manufactureras/PIB manufacturero), 2005-2017.

| Año  | PIB manufacturero. Millones de dólares | Importaciones manufactureras. Millones de dólares | Coeficiente de desindustrialización (Importaciones Manufactureras/PIB Manufacturero) |
|------|--|---|--|
| 2005 | 143,112.98                             | 197,401.40  | 1.37   |
| 2006 | 168,138.85                             | 227,042.90  | 1.35   |
| 2007 | 174,408.04                             | 245,907.60  | 1.4  |
| 2008 | 150,017.02                             | 259,235.30  | 1.72   |
| 2009 | 142,695.23                             | 204,500.30  | 1.43   |
| 2010 | 174,061.80                             | 260,221.80  | 1.49   |
| 2011 | 192,686.16                             | 293,346.60  | 1.52   |
| 2012 | 205,306.73                             | 314,768.60  | 1.53   |
| 2013 | 212,608.59                             | 326,619.20  | 1.53   |
| 2014 | 215,513.25                             | 344,831.00  | 1.6  |
| 2015 | 192,186.15                             | 349,646.50  | 1.81   |
| 2016 | 182,035.86                             | 342,929.10  | 1.88   |
| 2017 | 198,551.29                             | 364,763.30  | 1.83   |

Fuente: Elaboración propia en base a los datos proporcionados por INEGI. Sistema de *Cuentas Nacionales* y Banco de México. *Informe Anual*, varios años.

Gráfica 2. Coeficiente de desindustrialización de la manufactura mexicana, 2005-2017.



Fuente: Tabla 2.

## 2. El comercio exterior mexicano

### 2.1 Acuerdos comerciales

Canadá, Estados Unidos y México acordaron firmar un nuevo acuerdo comercial, adaptado para el siglo XXI: el Acuerdo Estados Unidos-México-Canadá (USMCA, por sus siglas en inglés/ T-MEC, en español). En relación con el sector automotriz, Canadá y México acordaron un cupo de 2,6 millones de vehículos exportados a Estados Unidos en el caso de que Trump imponga aranceles de autos globales de un 25% por motivos de seguridad nacional. La cuota permitiría un crecimiento significativo en las exportaciones de automóviles libres de aranceles desde Canadá por encima de los niveles actuales de producción de alrededor de 2 millones de unidades, según Reuters. Además, se requerirá que, para poder ser exportado sin aranceles, 75% de un vehículo tiene que ser producido en uno de los tres países (en la actualidad se exige un 62,5%).

El acuerdo tendrá una duración de 16 años, pero será sometido a revisión cada seis años.

Será más difícil, o al menos más costoso, que los fabricantes de automóviles utilicen piezas de fuera de América del Norte, especialmente de China\*. (BBC News Mundo, 2018).

El Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) se firmó el 30 de noviembre en Buenos Aires, Argentina, se llevó a cabo por parte de los ministros de los tres países, aseguró el secretario de Economía, Ildefonso Guajardo, con la presencia de los presidentes que estuvieron presentes en ese momento en la cumbre de los G-20.

Ante la firma del acuerdo, hay una barrera; México insiste en ser excluido de los aranceles que Estados Unidos impuso al acero y aluminio desde el pasado mes de junio de 2018. (González, 2018).

El sector manufacturero ha sido el principal exportador e importador, en particular el subsector que fabrica equipo de transporte, donde se localiza la rama automotriz. Sin embargo, el *boom* exportador no ha incidido en una tasa elevada de crecimiento del PIB.

Desde que México firmó el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá (TLC) el 1 de enero de 1994, el país se convirtió en un destino atractivo de inversiones extranjeras para muchas empresas transnacionales y aplicó un modelo de desarrollo orientado al exterior. Enseguida, como parte de una política comercial con un claro propósito liberalizador, la nación firmó nuevos acuerdos comerciales con otras naciones de la región en Centroamérica y América del Sur, así como con la Unión Europea, Israel, la Asociación Europea de Libre Comercio y recientemente con Japón.

Justamente, después de diez años en México de la aplicación de una política comercial con una clara finalidad aperturista y liberalizadora, cuyos

soportes sustanciales han consistido en acrecentar el comercio exterior y estimular la inversión extranjera directa como conectores dinamizadores del crecimiento económico.

El comercio exterior, que habitualmente ha sido el motor del desarrollo en muchas economías, también lo ha sido para México, hoy considerada como una de las economías con mayor apertura, ya que ha firmado 12 tratados de libre comercio. La apertura comercial, que inicia desde mediados de los noventa (1994), cuando el país decide afrontar una nueva etapa liberalizadora mediante la búsqueda de nuevos negocios en el mercado internacional, efectivamente el país ha tenido un verdadero boom exportador.

México requiere de los mercados mundiales para conservar su capacidad exportadora en el comercio exterior, pero la vía de las negociaciones bilaterales no ha proporcionado resultados esperados, ya que arriesgó a la competencia a muchos sectores que hoy se muestran postergados, especialmente la agricultura, como se manifiesta en el caso bien documentado de la cadena agroalimentaria del arroz, en que a las pérdidas de producción han de sumarse las pérdidas en empleo.

Es favorable apuntalar a las empresas mexicanas exportadoras, ya que los ingresos originados por las ventas al exterior permiten dejar a un lado la dependencia histórica al petróleo. Los sectores ganadores del comercio exterior han sido los conectados con la inversión extranjera, es decir, las empresas transnacionales, que han avanzado en la obtención de sus beneficios sobre la base de explotar la principal ventaja comparativa, la fuerza de trabajo mexicana barata. Sin embargo, esta ventaja comparativa ha sido socavada con el surgimiento de China como un nuevo eje de producción en las industrias intensivas en mano de obra no calificada de diminutos costos.

Conforme con lo anterior, resulta importante mencionar que a pesar de la extraordinaria distancia que separa a Estados Unidos de China, hay empresas establecidas en México, que han movido sus centros de producción a China. De continuar este proceso, el peligro para nuestro país resulta muy importante, sobre todo si hay otros sectores, además de la manufactura, que se ven desafiados por otras asimetrías reales entre México y Estados Unidos. Por ejemplo, los agricultores mexicanos no poseen el capital, ni subsidios para la producción y exportación, con la que sí cuentan sus homólogos estadounidenses, canadienses, japoneses y europeos.

En México, el comercio exterior constituye un instrumento esencial para lograr el crecimiento económico. El planteamiento de una solución consistiría en la ampliación de la oferta exportable, cimentada en el conocimiento y en la agregación de valor, es decir, en el crecimiento que se origina en el interior de las empresas locales y orientadas al comercio exterior, en especial a las pequeñas y

medianas empresas, personajes centrales en una estrategia de desarrollo productivo que eleve la existencia de redes nacionales entre empresas y sectores (PROMÉXICO, 2016).

Para el comercio exterior mexicano (Gómez, 2015) resulta urgente diversificar la planta exportadora nacional y apostar por los sectores altamente generadores de mano de obra, comprometidos con la innovación y el diseño, como son el textil, vestido y calzado. Ante la coyuntura internacional, estos sectores tienen un gran potencial para crecer sus ventas al exterior y generar miles de empleos, pero se requiere de mayores apoyos por instituciones como PROMÉXICO.

En el comercio exterior es sustancial mencionar el contrabando 'bronco' (aquel que pasa por las aduanas sin ser declarado) y el problema de subvaluación de mercancías en el momento de ser importadas, pues origina un déficit comercial con Asia considerablemente mayor en perjuicio del empleo y la producción en México, lo que a su vez es fuente de debilitamiento del mercado interno.

Resulta significativo aludir que México no puede seguir siendo uno de los motores del sector externo asiático a costa de que se sigan dejando de crear empleos en el territorio nacional.

La autoridad mexicana necesita endurecer las normas oficiales que cierran la puerta a los «productos basura» que nos envía China y que sus empresas no comercializan en su país por ser peligrosos o nocivos a la salud del consumidor (Gómez Támez, 2015).

Es significativo aludir que México es una potencia exportadora e importadora, resultado de la apertura de la economía mexicana y la política neoliberal que se ha aplicado en la nación mexicana. En 1980 representaba el 0.4% la participación mundial de las exportaciones manufactureras, para el 2000 el 3.7% y en 2015, el 2.7%.<sup>1</sup>

Ahora bien, México en el norte del Continente Americano participaba en 2004 con el 10.68% de las exportaciones y en 2014 con 13.45%; esto refiere una mayor presencia del país en las ventas al exterior.

Conforme a lo que se ha planteado, el país se ubica entre los primeros diez exportadores de manufacturas en el comercio internacional; en 2015 fue el octavo exportador e importador a escala mundial, y el primero en ambas categorías entre los países de América Latina y el Caribe. Ese año, México contribuyó con 2.4% de las exportaciones, como ya se mencionó, y con 2.5% de las importaciones mundiales.

México participó en el PIB mundial en 2014 con un 2.1 por ciento. En las tres últimas décadas, las exportaciones mexicanas han aumentado más de 23 veces, al pasar de 16 mil 31 millones de dólares a casi

381 mil millones de entre 1986 y 2015, y se han diversificado de manera significativa. Hacia 1982, el petróleo y sus derivados representaban 79% del valor exportado; para el año 2017, el sector manufacturero contribuye con más de 89.2% de las exportaciones totales. Igualmente, para ese mismo año las importaciones manufactureras aumentaron 34 veces, al pasar de 11 mil 434 millones de dólares a más de 395 mil millones de dólares en los mismos años. De las importaciones totales que realiza nuestro país, 85.1% corresponden a la manufactura y 10.1% equivale a bienes de capital, la maquinaria y equipo que se utilizan para mantener una plataforma de exportación competitiva. (Banco de México, (Compilación de Informes Trimestrales Correspondientes al Año 2018)

### 3. El comercio exterior por entidad federativa

En México, la entidad federativa con mayor participación para el año 2016 en el comercio exterior fue Chihuahua, con un 13.34%; le sigue en orden de importancia, Coahuila, con 11.5%, y el tercer lugar lo ocupa Baja California, con 11.0%. Ver tabla 3.

Tabla 3. Exportaciones de mercancías por entidad federativa, 2016.

Miles de dólares.

|                     |       |            |      |                 |      |
|---------------------|-------|------------|------|-----------------|------|
| Baja California     | 11.00 | Guerrero   | 0.19 | Querétaro       | 3.18 |
| Baja California Sur | 0.07  | Hidalgo    | 0.51 | San Luis Potosí | 2.62 |
| Campeche            | 2.92  | Jalisco    | 5.50 | Sinaloa         | 0.39 |
| Coahuila            | 11.50 | México     | 5.68 | Sonora          | 5.40 |
| Colima              | 0.08  | Michoacán  | 0.30 | Tabasco         | 1.65 |
| Chiapas             | 0.18  | Morelos    | 1.16 | Tamaulipas      | 7.67 |
| Chihuahua           | 13.34 | Nayarit    | 0.05 | Zacatecas       | 0.85 |
| Ciudad de México    | 0.73  | Nuevo León | 9.90 |                 |      |
| Durango             | 0.50  | Oaxaca     | 0.19 |                 |      |

Fuente: INEGI. *Exportaciones por entidad federativa*, 2017. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

### 4. La relación de comercio exterior de México con China

Para la economía mexicana, hay dos resultados importantes, derivados de la infiltración de las exportaciones de China en los mercados de Estados Unidos y de México. Por un lado, se observa una drástica reducción de las manufacturas mexicanas en el mercado estadounidense; por otro, se aprecia un creciente déficit comercial de México en relación con la economía China, la cual ha ocupado un lugar importante en el suministro de bienes finales e intermedios para la economía mexicana. Como corolario, China ha pasado a ser el socio comercial de México con el mayor superávit comercial, y este factor se ha profundizado desde el año 2005, considerando que México ha venido experimentado recurrentes déficits de su balanza comercial (Mendoza Cota, 2015).

<sup>1</sup> Fuente: OMC. World trade statistical review 2016. CuadroA 16. Disponible: [https://www.wto.org/english/res\\_e/statis\\_e/wts2016\\_e/wts16\\_chap9\\_e.htm](https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/wts2016_e/wts16_chap9_e.htm)

Diversos autores han tratado el tema de la relación comercial México-China (Hernández, 2012; Gallagher y Porzecansk, 2008) y discutido el crecimiento del comercio bilateral de México y China y señalando la limitada venta de bienes primarios de México a China.

China fija la necesidad de incrementar su competitividad, con respecto a México, ya que la estructura de exportaciones de China y México es similar, lo que impone desafíos a las exportaciones mexicanas. Al respecto, se ha indicado que la menor dinámica de crecimiento de las exportaciones y el PIB se relaciona con la discrepancia en la aplicación de políticas comerciales y de inversión (Kehoe y Ruh, 2010).

Así, por una parte, la falta de competencia de las exportaciones mexicanas, derivadas de la incapacidad de la economía mexicana, de pasar del ensamblaje manufacturero de exportación, hacia etapas superiores de diseño y producción de insumos, ha establecido que las exportaciones mexicanas pierdan terreno en el mercado de Estados Unidos respecto a las exportaciones de China hacia esta potencia económica (Hanson, 2010). Por otra parte, el patrón de crecimiento de la economía, basado en una alta elasticidad de las importaciones (Moreno-Brid, 1998), ha dispuesto déficits comerciales con la economía de China, originados por las importaciones de bienes intermedios y de consumo. Estos dos factores se constituyen como virtuales obstáculos del equilibrio de la balanza de pagos y el crecimiento económico a largo plazo. Por tanto, el déficit comercial de México con China, aunque ha permitido obtener insumos para el consumo y el crecimiento de la producción, parece estar creando condiciones para el desarrollo de desequilibrios macroeconómicos a la economía mexicana, particularmente en lo referente al impacto en el empleo de las industrias manufactureras exportadoras que compiten con las chinas y, probablemente, con la sostenibilidad de la cuenta corriente de la economía mexicana y la presión sobre el tipo de cambio y los requerimientos de financiamiento externo.

Las relaciones comerciales entre México y China han crecido notablemente desde la década de los noventa. Dicha expansión del comercio entre ambas economías se ha caracterizado por el incremento sostenido del déficit comercial de la economía mexicana con China. De esta manera en 1995 era de 521 millones de dólares y 2016 alcanzó la cifra de 69,521 millones de dólares. Ver tabla 4.

Tabla 4. Exportaciones e Importaciones a China, 1995-2016.

Millones de dólares.

| Año  | Exportaciones a China | Importaciones a China |
|------|-----------------------|-----------------------|
| 1995 | 37                    | 521                   |
| 2005 | 1,136                 | 17,696                |
| 2006 | 1,688                 | 24,438                |
| 2007 | 1,895                 | 29,744                |
| 2008 | 2,045                 | 34,690                |
| 2009 | 2,208                 | 32,529                |
| 2010 | 4,196                 | 45,608                |
| 2011 | 5,964                 | 52,248                |
| 2012 | 5,721                 | 56,936                |
| 2013 | 6,469                 | 61,321                |
| 2014 | 5,964                 | 66,256                |
| 2015 | 4,885                 | 69,988                |
| 2016 | 5,407                 | 69,521                |

Fuente. Banco de México. *Informe Anual. Varios años.*

Las exportaciones de México hacia China, han disminuido entre 2013 y 2015 en 24.47%; nuestras exportaciones se centran principalmente en vehículos terrestres, partes, accesorios y minerales metalíferos, escorias y cenizas. Estos dos subsectores representan el 52.10% del total de las exportaciones. También resulta fundamental mencionar el incremento de ventas hacia esta potencia asiática ha tenido un incremento de un 529% en estos últimos años en los rubros de frutas y frutos comestibles, cortezas de agrios, cítricos, melones o sandías y en relación con las pieles, excepto la peletería y cueros su incremento fue de un 144%; en el subsector que produce máquinas, aparatos y artefactos mecánicos, reactores nucleares, calderas; partes de estas máquinas en un 47.35%.<sup>2</sup>

El déficit que tiene México con China ha sido resultado de la creciente importación de bienes que han dejado de ser importados de Estados Unidos y han sido sustituidos por productos de esta potencia de Asia. Particularmente, la cuenta corriente de la economía mexicana se ha caracterizado por un incremento sostenido de su flujo de gasto, derivado principalmente del déficit de la balanza comercial, con excepción de los momentos críticos de las recesiones económicas experimentadas en 2008 y 2009.

En el déficit total de la balanza comercial destaca el alto valor de las importaciones de China, por lo que se considera que el déficit comercial de México con China tiene un impacto considerable en la evolución del déficit de la cuenta corriente, el cual, para 2016, representa el 40% de las importaciones que hace nuestro país a China. En contraste, los ingresos en la cuenta corriente han mostrado un crecimiento sostenido, derivado de las exportaciones, particularmente manufactureras, pero en menor medida que los egresos; de esta manera, se conforma un creciente déficit de la cuenta corriente de la economía mexicana. (CEPAL, 2015). Ver tabla 5.

<sup>2</sup> International Trade Center. Disponible en: [http://www.trademap.org/\(X\(1\)S\(ofcz54nbvfi4v55axr1yj55\)\)/countrymap/Bilateral\\_TS.aspx](http://www.trademap.org/(X(1)S(ofcz54nbvfi4v55axr1yj55))/countrymap/Bilateral_TS.aspx)

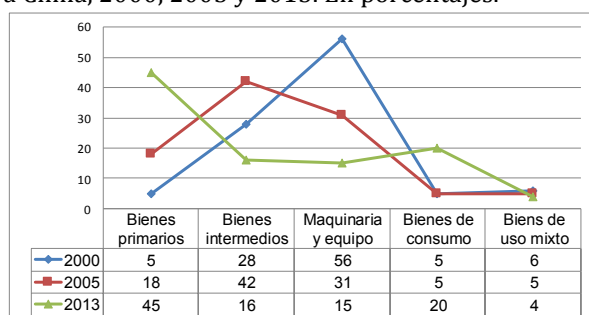
Tabla 5. Ingresos, egresos, saldo de la cuenta corriente de la balanza de pagos e importaciones a China, 2006-2016. Millones de dólares.

| Año  | Saldo de la cuenta corriente | Ingresos | Egresos | Importaciones a China |
|------|------------------------------|----------|---------|-----------------------|
| 2006 | -7,834                       | 297,842  | 305,676 | 24,438                |
| 2007 | -14,509                      | 323,714  | 338,223 | 29,744                |
| 2008 | -20,378                      | 343,686  | 364,064 | 34,690                |
| 2009 | -8,715                       | 273,251  | 281,966 | 32,529                |
| 2010 | -5,266                       | 346,512  | 351,778 | 45,608                |
| 2011 | -14,010                      | 399,383  | 413,393 | 52,248                |
| 2012 | -17,023                      | 423,528  | 440,551 | 56,936                |
| 2013 | -30,973                      | 435,019  | 465,992 | 61,321                |
| 2014 | -26,203                      | 454,481  | 480,684 | 66,256                |
| 2015 | -33,346                      | 437,057  | 470,403 | 69,988                |
| 2016 | -27,858                      | 432,563  | 460,421 | 69,521                |

Fuente: Banco de México. *Compilación de informes trimestrales*. Varios años.

México mantiene relaciones comerciales con China, desde hace muchos años. Sin embargo, del año 2000 a 2015 ha cambiado la estructura de las exportaciones de nuestro país hacia esta potencia. En efecto, en 2000 el mayor peso de las ventas hacia esta nación eran los bienes primarios, con un 5%, pero para 2013 se alcanza la proporción del 45%; en cambio, maquinaria y equipo representaba para estos mismos años el 56% y 15%, respectivamente. Ver gráfica 3.

Gráfica 3. Estructura de las exportaciones de México a China, 2000, 2005 y 2013. En porcentajes.



Fuente: CEPAL. *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe, 2015*, p. 66

Otro aspecto que considero importante mencionar es el déficit comercial que mantiene nuestro país con esta nación del Asia: para 2015 alcanzaba la cifra casi de los 70 mil millones de dólares, que representa el 74.83% del total de América Latina, cuando países como Brasil, Chile y Venezuela, mantienen un superávit comercial con China.

En relación con las importaciones que realiza México a China, para el 2015 los rubros de máquinas, aparatos y material eléctrico, y sus partes; aparatos de grabación o reproducción y máquinas, aparatos y artefactos mecánicos, reactores nucleares, calderas; partes de estas máquinas, conforman el 63.53% del total; en particular, los subsectores donde México realiza las compras hacia este país se han incrementado; especificando para los años 2013 a 2015, la fundición de hierro y acero tuvo un aumento del 133.60%, la fabricación de prendas y complementos (accesorios) de vestir de punto, 51.23%, las de tejido de punto, 51.23%; abonos, 84%, vidrio y sus manufacturas, 65.45%, y vehículos y automóviles, 47.03%. Solamente tuvieron una pequeña disminución la importación de los instrumentos y aparatos de óptica, fotografía o cinematografía, de medida, de control o de precisión, el 4.27%, así como la fabricación de aluminio y sus manufacturas, en 1.96%. Ver tabla 6.

Tabla 6. Importaciones de México a China, 2013, 2014, 2015 y participación porcentual de 2015 con respecto al total. Miles de dólares.

|  | 2013       | 2014       | 2015       | % con respecto al total, 2015 |
|--|------------|------------|------------|-------------------------------|
| Todos los productos  | 61.321.380 | 66.255.965 | 69.987.807 | 100,00                        |
| Máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes, aparatos de grabación o reproducción             | 26.687.478 | 28.171.822 | 28.847.826 | 41,21                         |
| Máquinas, aparatos y artefactos mecánicos, reactores nucleares, calderas, partes de estas máquinas ... | 14.421.773 | 15.209.653 | 15.622.602 | 22,32                         |
| Instrumentos y aparatos de óptica, fotografía o cinematografía de medida, control o precisión...       | 3.032.082  | 2.537.340  | 2.902.556  | 4,15                          |
| Materias no especificadas  | 1.556.700  | 2.108.149  | 2.564.543  | 3,60                          |
| Vehículos automóbiles, tractores, velocípedos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios    | 1.591.347  | 2.036.485  | 2.339.791  | 3,34                          |
| Plásticos y sus manufacturas   | 1.434.798  | 1.653.108  | 1.776.400  | 2,50                          |
| Juguetes, juegos y artículos para recreo o deporte; sus partes y accesorios                            | 1.390.310  | 1.503.831  | 1.532.439  | 2,19                          |
| Manufacturas de fundición, de hierro o acero   | 1.147.120  | 1.889.576  | 1.293.199  | 1,85                          |
| Caucho y sus manufacturas  | 887.130    | 1.051.553  | 1.052.918  | 1,50                          |
| Muebles; mobiliario médico quirúrgico; artículos de cama y similares; aparatos de alumbrado...         | 831.723    | 939.204    | 1.048.017  | 1,50                          |
| Productos químicos orgánicos   | 838.925    | 874.780    | 967.076    | 1,38                          |
| Prendas y complementos (accesorios), de vestir, excepto punto  | 421.478    | 551.004    | 637.407    | 0,91                          |
| Manufacturas diversas de metal común   | 507.890    | 587.046    | 620.665    | 0,89                          |
| Fundición hierro y acero   | 257.121    | 471.468    | 600.650    | 0,86                          |
| Prendas y complementos (accesorios), de vestir, de punto   | 409.451    | 502.566    | 591.601    | 0,85                          |
| Manufacturas de cuero; artículos de talabartería o guarnicionería; artículos de viaje, bolsos...       | 439.573    | 518.243    | 518.673    | 0,74                          |
| Aluminio y sus manufacturas  | 506.355    | 463.362    | 496.388    | 0,71                          |
| Calzado, polainas y artículos análogos; partes de estos artículos                                      | 323.234    | 398.532    | 432.097    | 0,62                          |
| Herramientas y útiles, artículos de cuchillería y cubiertos de mesa, de metal común, partes...         | 326.515    | 362.598    | 395.054    | 0,56                          |
| Abonos   | 205.081    | 391.806    | 377.362    | 0,54                          |
| Tejidos de punto   | 167.466    | 222.552    | 352.134    | 0,50                          |
| Productos cerámicos  | 285.811    | 339.549    | 334.328    | 0,48                          |
| Filamentos sintéticos o artificiales   | 201.906    | 229.428    | 321.372    | 0,46                          |
| Vidrios y sus manufacturas   | 176.827    | 241.072    | 292.565    | 0,42                          |

Fuente: International Trade Center, 2016. Disponible en: [http://www.trademap.org/\(X\(1\)S\(ofcz54nbvlsi4v55axr1yj55\)\)/countrymap/Bilateral\\_TS.aspx](http://www.trademap.org/(X(1)S(ofcz54nbvlsi4v55axr1yj55))/countrymap/Bilateral_TS.aspx)

El comercio con la economía China ha mostrado aspectos positivos para la actividad económica de México, al incrementar la disponibilidad de insumos y bienes de consumo. No obstante, también ha generado mayor vulnerabilidad en el sector externo de la economía mexicana. Al analizar las crecientes importaciones mexicanas provenientes de China, se observa que se han concentrado principalmente en las manufacturas. En particular, las exportaciones chinas con mayor valor agregado hacia México han sido las que corresponden a equipos eléctricos y electrónicos, reactores nucleares, maquinaria, equipos ópticos y equipos médicos, artículos de plástico y manufacturas de hierro y acero.

Adicionalmente, las exportaciones manufactureras de China hacia Estados Unidos y México han afectado el comercio exterior mexicano hacia Estados Unidos y contribuido, indirectamente, al déficit de la balanza comercial.

Asimismo, la economía mexicana ha mostrado un persistente y creciente déficit comercial con China, las principales economías asiáticas y con la Unión Europea, lo que ha impactado negativamente

en el déficit comercial total de México y, como consecuencia, ha afectado al conjunto de la balanza de pagos. China emerge de la crisis fortalecida en su base productiva, tecnológica y financiera y con vínculos más relevantes con Asia y el Pacífico. Esto coincide con un intenso reforzamiento de los vínculos comerciales de China con las economías emergentes y en desarrollo. Las graves repercusiones de la crisis mundial sobre las economías industrializadas, por una parte, y la notable resistencia mostrada por China, sumada a sus acrecentados vínculos con las economías en desarrollo, por otra, explican la actual recuperación a dos velocidades de la economía mundial.

Siendo Asia y el Pacífico la región más dinámica de la economía mundial, los países de América Latina y el Caribe, en particular México, deberían de esforzarse por definir una nueva relación con ella.

En efecto, las favorables perspectivas de crecimiento de esas dos regiones ofrecen una oportunidad única para establecer las bases de una nueva etapa en sus relaciones comerciales y de inversión. Para ello, es posible y necesario avanzar en:



- I. la diversificación de las exportaciones dirigidas a Asia y el Pacífico;
- II. la creación de alianzas comerciales birregionales;
- III. el aumento de los montos de las inversiones mutuas, sobre todo en infraestructura;
- IV. un incremento sustantivo de la cooperación en innovación, negocios tecnológicos y capital humano,
- V. y el establecimiento de instancias regulares de diálogo de alto nivel entre el gobierno mexicano y los principales socios asiáticos.

Es esencial aludir también el comercio que tiene México con algunos países asiáticos, por ejemplo, realiza importaciones para el año 2015 con Corea y Japón que ambos países alcanzan una suma de 31 370 millones de dólares, mientras que las exportaciones para este año 2018, son de 6, 274 millones de dólares<sup>3</sup>, lo que significa un déficit de - 25 096 millones de dólares.

## 5. El comercio con Estados Unidos.

Ahora bien, la relación comercial de México con Estados Unidos, ha sido positiva, desde la firma del TLC se ha intensificado en gran medida el comercio de nuestro país con esta potencia económica; resulta necesario plantear algunas cuestiones que desde nuestro punto de vista son muy importantes:

Entre México y Estados Unidos hay un comercio total entre ambos países para el año 2016, de 482,238 mil millones de dólares. Sin embargo, nuestro país registra un déficit por cuenta corriente, el más alto del mundo (Pettis, 2017), y la mitad de él se debe al déficit del comercio exterior. Como los países con déficit por cuenta corriente invierten más dinero del que ahorran, y deben financiar la diferencia con capital extranjero, México es un importador neto de capital.

En efecto, presentamos una balanza comercial positiva con Estados Unidos de un poco más de 123 mil millones de dólares para el año 2016. En promedio, para el periodo de 2012 a 2016 el 79.7.11% de las exportaciones totales de México van hacia Estados Unidos. Para el año 2016 casi el 64% de las ventas al país vecino del norte está conformado por vehículos, automóviles, tractores, velocípedos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios, máquinas, aparatos y material eléctrico, y sus partes; aparatos de grabación o reproducción, aparatos y artefactos mecánicos, reactores nucleares, calderas y partes de estas máquinas. En específico, las exportaciones de la rama automotriz se incrementaron para estos mismos años en 22.19 por ciento. Otro aspecto es el

decremento de las exportaciones hacia esta nación, en particular combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación y materias bituminosas han descendido para este periodo en 62.05%, así como la producción de perlas finas (naturales) o cultivadas, piedras preciosas o semipreciosas y metales preciosos, para estos mismos años en 27.11%; fundición, hierro y acero tuvo un descenso de 28.85%<sup>4</sup>.

En el caso de los sectores de textiles y confecciones, calzado y, particularmente, prendas de vestir de punto, México se localiza entre los 20 principales exportadores a Estados Unidos en esta rama. El arancel medio aplicado a todos estos países en el mercado estadounidense es sustancialmente menor que el impuesto a Vietnam (20,3%), debido a que este país ha suscrito tratados de libre comercio con Estados Unidos. No obstante, esta desventaja, Vietnam ya es el segundo principal proveedor de prendas y accesorios de vestir de punto de Estados Unidos, por ejemplo, importaba de China en 2015, 16,169 mil millones de dólares, de Vietnam, 6,114 mil millones de dólares y de México, 1,282, mil millones de dólares<sup>5</sup>. (CEPAL, 2016). Para México, las exportaciones de este tipo de mercancías no representan ni siquiera un 0.5% del total de las ventas al exterior, a pesar de que nuestro país vecino del norte sólo aplica el 1% de arancel.

En relación con las importaciones hacia Estados Unidos, el panorama es el siguiente: máquinas, aparatos y artefactos mecánicos, reactores nucleares, calderas; partes de estas máquinas, aparatos y material eléctrico, y sus partes; aparatos de grabación o reproducción, combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación; materias bituminosas. En conjunto, estos subsectores representan casi el 39% de importaciones a nuestro país vecino para el año 2015, y para este año del total de las importaciones de México al mundo, a Estados Unidos le corresponde el 47.39%; (para 2015, importaciones totales = 395 232 mil millones de dólares y a Estados Unidos le compramos 187 301 mil millones de dólares) en efecto, han descendido nuestras compras a esta nación en la fabricación de productos químicos orgánicos en 28.98% entre 2013 y 2015; para este mismo periodo, la elaboración de leche y productos lácteos; huevos de ave, miel natural, productos comestibles de origen animal ha caído en un 20.38%.<sup>6</sup> También resulta importante

<sup>4</sup> Trade Map. Disponible en: [http://www.trademap.org/\(X\(1\)S\(ofcz54nbvfi4v55axr1yj55\)\)/countrymap/Bilateral\\_TS.aspx?nvpm=1|842|484|TOTAL||2|1|1|2|1|1|1|1](http://www.trademap.org/(X(1)S(ofcz54nbvfi4v55axr1yj55))/countrymap/Bilateral_TS.aspx?nvpm=1|842|484|TOTAL||2|1|1|2|1|1|1|1)

<sup>5</sup> Fuente: CEPAL. *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe, 2016*. Cuadro III.6, p. 151.

<sup>6</sup> Fuente: International Trade Center. Disponible en: [http://www.trademap.org/\(X\(1\)S\(ofcz54nbvfi4v55axr1yj55\)\)/countrymap/Bilateral\\_TS.aspx](http://www.trademap.org/(X(1)S(ofcz54nbvfi4v55axr1yj55))/countrymap/Bilateral_TS.aspx). Banco de México. *Informe anual. Varios años*. Los porcentajes son elaboración propia.

<sup>3</sup> Banco de México. *Compilación de Informes Trimestrales Correspondientes al Año 2016*. Cuadro A-60.

destacar que con Estados Unidos mantenemos un saldo positivo en la balanza de pagos.

En 2016 Estados Unidos importó poco más de 295,000 miles de millones de dólares de mercancías desde México. Sin embargo, 60% del total fue enviado a California, Texas y Michigan, mientras que el 40% restante se diluyó entre 47 entidades más, según datos del Buró de Censos de Estados Unidos. (Alavez, 2017).

En relación con las entidades más favorecidas por las exportaciones hacia Estados Unidos para 2015, encontramos a Chihuahua con casi 44 mil millones de dólares y le sigue en orden de importancia Coahuila con aproximadamente 34 mil millones de dólares<sup>7</sup>.

## 6. Las cadenas de valor

En general, las cadenas de valor mundiales son coordinadas por ETN (Empresas transnacionales), y el comercio transfronterizo de insumos y productos se da en el marco de sus redes de filiales, asociados contractuales y proveedores independientes. En las cadenas de valor mundiales coordinadas por ETN se lleva a cabo alrededor del 80% del comercio mundial. Los patrones del comercio de valor añadido en las cadenas de valor mundiales dependen en gran medida de las decisiones de inversión de ETN. Los países con mayor monto acumulado de IED (Inversión Extranjera Directa) en relación con el tamaño de sus economías, suelen tener un nivel más elevado de participación en las cadenas de valor mundiales y generar relativamente más valor nacional añadido gracias al comercio (UNCTAD, 2013).

Destacó la importancia de las cadenas de valor. En nuestros días, gran parte del comercio y de la producción mundial se realizan adentro de las llamadas cadenas de valor, ya sean regionales o globales. Según estimaciones de la UNCTAD, cerca del 80% de las exportaciones mundiales de bienes y servicios (medidas en valor bruto) corresponde a comercio en cadenas de valor, asociado a la participación de empresas multinacionales. Ello refleja el intenso proceso de fragmentación geográfica de la producción que ha tenido lugar en el mundo, en especial desde mediados de los años ochenta. Dicho fenómeno ha sido posible gracias a la conjunción de la disminución de las barreras al comercio y a la IED, la reducción de los costos de transporte y los adelantos en las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC).

En este apartado menciono la importancia de las cadenas de valor en el comercio exterior de México.

<sup>7</sup> Fuente: Secretaría de Relaciones Exteriores, U.S. Censos Bureau, U.S. Department of Commerce, Secretaría de Economía, Banxico, Sistema de Información Agroalimentaria y Pesquera. Disponible en: <https://globalconnections.hsbc.com/mexico/es/articulos/estados-mas-activos-en-el-comercio-mexico-eu>

En este sentido, Oddone (2015) afirma que en años recientes se observa una renovada importancia de las políticas industriales en América Latina y un creciente interés por generar un nuevo equilibrio del Estado, el mercado y la sociedad.

El retorno de este concepto puso de relieve el papel de la innovación y el fortalecimiento del capital humano para reducir la brecha tecnológica, así como para crear mayores situaciones favorables para el empleo e incrementar el valor agregado de la producción local y prevenir la reprimarización de las exportaciones y la dualidad productiva.

El desarrollo de una política industrial basada en el fortalecimiento de las cadenas de valor nacionales y la participación en cadenas globales de valor es el principal estímulo e impulso para las exportaciones nacionales, y tiene como consecuencia una gran utilidad para la instrumentación de políticas industriales porque permite determinar acciones de intervención que favorezcan a la manufactura.

En las industrias definidas por cadenas de valor (por ejemplo, la automotriz, la electrónica, la aeronáutica y la del vestuario) se observa una tendencia creciente a que los bienes finales ya no se produzcan en un solo país. Las actividades, que abarcan desde la investigación y desarrollo hasta el reciclaje del producto, incluidos la producción, los servicios de apoyo, la distribución, la comercialización, las finanzas y los servicios de posventa, se realizan en varios países, mediante la interacción entre filiales de una misma empresa multinacional o transacciones entre éstas y proveedores externos. Como resultado, los países participantes en estas cadenas, más que especializarse en la producción íntegra de bienes o servicios finales, se especializan en determinadas tareas o segmentos del proceso productivo.

Por su parte, la «Fábrica América del Norte» ya operaba desde los años sesenta entre Estados Unidos y Canadá, en particular mediante redes de producción binacionales en la rama automotriz. Sin embargo, su alcance se amplió de manera sustancial con la entrada en vigor en 1994 del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), que vinculó a ambas economías con México. Ello favoreció el desarrollo de encadenamientos productivos entre México y Estados Unidos, principalmente mediante la instalación de plantas de ensamblaje o maquiladoras en sectores como el automotor, el de vestuario y la electrónica. Además, forman parte de este espacio económico el conjunto de países de Centroamérica vinculados con México y con Estados Unidos por sendos acuerdos de libre comercio (incluida también, en este último caso, la República Dominicana).

Sin embargo, es importante mencionar como en México, con la vinculación comercial tan estrecha cuando estaba vigente el TLC, encontramos que no hay una integración tecnológica; por el contrario, ha

venido disminuyendo la exportación de bienes de alta tecnología en relación con las exportaciones totales, en efecto, en el año 2005, la participación de las exportaciones de alta tecnología era de 19.6%, y para el 2015, desciende a 14.6%. Ver tabla 7.

Tabla 7. Exportaciones de alta tecnología, en millones de dólares y porcentajes.

| Año  | Millones de dólares | En porcentajes |
|------|---------------------|----------------|
| 2005 | 32,400.3            | 19.6           |
| 2006 | 35,899.5            | 18.9           |
| 2007 | 33,482.1            | 17.1           |
| 2008 | 33,387.2            | 15.7           |
| 2009 | 31,183.6            | 18.1           |
| 2010 | 37,657.3            | 16.9           |
| 2011 | 40,795.4            | 16.5           |
| 2012 | 44,021.9            | 16.3           |
| 2013 | 45,418.7            | 15.9           |
| 2014 | 49,402.7            | 15.9           |
| 2015 | 45,780.9            | 14.6           |

Fuente: Banco Mundial. Disponible en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/TX.VAL.TECH.CD?end=2015&locations=MX&start=1989&view=char>

Al profundizar el análisis a nivel sectorial, resalta que las principales cadenas de exportación mexicanas a Estados Unidos son las vinculadas a la industria automotriz, en especial la de partes y piezas de vehículos de motor, que representan el 19% de las exportaciones totales de bienes intermedios a este destino. Le siguen en importancia los grupos de material de distribución de electricidad, aparatos eléctricos para empalme y motores de combustión interna. Estas cuatro industrias principales suman el 43% del total de las exportaciones de bienes intermedios de México a Estados Unidos. Destacan también las industrias productoras de bienes de capital, como maquinarias no eléctricas, equipo médico, equipos de calefacción y refrigeración, bombas y compresores, maquinarias y equipo de ingeniería civil, entre otras. Son fundamentalmente componentes de piezas y partes para esas industrias los que los proveedores mexicanos suministran a empresas de la «fábrica América del Norte», sobre todo de Estados Unidos. Especial mención merecen los grupos de productos intermedios correspondientes a industrias de bienes de capital intensivas en alta tecnología, como las de equipos de telecomunicaciones, maquinarias y aparatos eléctricos, instrumentos y aparatos de medición y aparatos eléctricos y de electricidad, también integrados en la «Fábrica América del Norte». En México hay 20 ensambladoras de vehículos distribuidas en 18 complejos productivos en 11 entidades federativas. En total, se han instalado más de 2,000 plantas productoras de autopartes y

componentes, que generan aproximadamente el 13% del empleo industrial en diferentes tramos de la cadena, desde el diseño hasta el estampado de la carrocería, pasando por el ensamblaje (Garrido, 2010).

Los principales productos de la industria automotriz exportados a cadenas de valor en América del Norte, especialmente a Estados Unidos, son carrocerías para tractores, buses y camiones, parachoques y sus partes, partes de la transmisión, componentes eléctricos, cinturones de seguridad, guarniciones de frenos, partes del sistema de frenos, ejes motrices, ruedas y sus partes, motores y sus partes.

En el sector de partes y componentes, México mantiene el primer lugar como proveedor de Estados Unidos y ocupa el tercer puesto en la cadena del segmento automotor (Dussel y Gallagher, 2013). Hasta hoy, México cuenta con importantes ventajas en el marco del TLCAN, ya que por sus productos se pagan aranceles más bajos que por mercancías similares de origen chino. En el caso de la industria de materiales de distribución y aparatos eléctricos, destacan las exportaciones de bobinas de alambre de cobre, cables coaxiales, cables, bujías, conductores eléctricos y piezas aislantes de cerámica y plástico. En México es ampliamente reconocido que el sector de la automoción ha generado importantes >>derramas>> de capacidades tecnológicas aplicables en otros sectores, como el electrónico y el aeroespacial que, a su vez, han propiciado la generación en la fuerza de trabajo mexicana de cuadros técnicos especializados (DGIPAT, 2012). Según información reciente de la Dirección General de Industrias Pesadas y de Alta Tecnología, de la Secretaría de Economía de México (DGIPAT), entre los principales productos de manufactura de exportación para la industria aeronáutica se encuentran partes para turbina (anillos, álabes, aspas, barras de metal, sellos de alta precisión, radiadores, compresores y aislantes de calor, entre otros); componentes electrónicos, forjados y de metales, además de arneses y productos para el interior de los aviones. De todas esas manufacturas, las de componentes generan la mayor proporción de insumos de la industria (cerca del 24% del total). La industria aeronáutica de México ha experimentado un vigoroso crecimiento en los últimos años, de modo que el país ocupa el primer lugar en inversiones en manufactura aeronáutica. En el mundo, con cerca de 36,000 millones de dólares en el periodo 1990-2012 (DGIPAT, 2012) y un crecimiento promedio anual de las exportaciones del 14% en el último decenio. El sector está conformado por 248 empresas y entidades de apoyo dedicadas en un 70.6% a la manufactura, un 12.5% a la reparación y el mantenimiento y un 16.9% a la ingeniería y el diseño. Aunque Estados Unidos es el destino

principal de las exportaciones mexicanas de productos aeronáuticos, con un 74% del total, una parte significativa se dirige al Canadá (8%), que también es integrante de la «Fábrica América del Norte». Otros destinos de la industria son Francia, el Reino Unido y Japón. Utilizando la matriz de insumo-producto (MIP) de México de 2003, los tres principales sectores exportadores (fabricación de equipos electrónicos, equipo de transporte y equipos eléctricos) aportaban el 54% del valor agregado de las exportaciones. Al distinguir entre valor agregado directo (equivalente a los ingresos generados en el proceso de transformación de insumos en productos terminados) y valor agregado indirecto (que corresponde a los ingresos generados en la producción de los insumos de origen nacional que se incorporan en las exportaciones), se puede determinar que predominaba el valor agregado directo, lo que indica el relativo aislamiento entre los sectores exportadores y el resto de la economía nacional.

Este escaso arrastre de las actividades exportadoras establece el bajo contenido de insumos nacionales en las exportaciones, especialmente de la industria maquiladora (Fujii y Cervantes, 2013). Un grupo que no aparece entre los veinte principales es el de los productos de la cadena del hilado y las confecciones, ámbito emblemático que para México ha sido un símbolo de integración mundial. Los rubros que conforman esta industria corresponden a bienes de consumo (vestuario) e intermedios (textiles), segmentos en los que tradicionalmente México ha tenido una importante participación en el mercado estadounidense. Sin embargo, la férrea competencia de productos similares de procedencia china y vietnamita en ese mercado ha determinado la pérdida de competitividad del sector en todos los segmentos de la cadena (los hilados, textiles y prendas de vestir). Las exportaciones de los grupos correspondientes a los textiles y las confecciones se redujeron a la mitad, al pasar de 8,300 millones de dólares en 2000 a 4,200 millones de dólares en 2012. Esto provocó que algunos empresarios mexicanos del sector solicitaran abiertamente apoyo del Estado, en tanto que otros abandonaron el país y se instalaron en Asia, sobre todo en China, principal productor mundial de productos textiles y accesorios relacionados (Dussel y Gallagher, 2013).

Como se ha indicado, la dinámica de las cadenas de valor implica que muchas actividades antes radicadas en un solo país se trasladan a diferentes localizaciones por todo el mundo. En este contexto, las grandes empresas crecientemente externalizan procesos productivos a pymes especializadas.

En relación con las pymes son definidas como aquellas empresas que hayan exportado en el año por debajo de un cierto umbral, que difiere para cada país considerado (México: 10 millones de dólares).

Ello plantea a las pymes de México posibilidades inesperadas como proveedoras de bienes y servicios para empresas de mayor tamaño. No obstante, a fin de aprovechar dichas oportunidades, se requiere romper el círculo vicioso que condiciona y limita la internacionalización de las pymes mexicanas. Para ello, es fundamental reducir las brechas de productividad, incorporando tecnología, innovaciones y conocimiento a los productos, así como impulsar mejoras en la gestión. En suma, se requiere hacer política industrial. Resulta conveniente concentrar esfuerzos en sectores y cadenas de valor específicas que ofrezcan el mayor potencial para la participación de dichas empresas, identificando 'cuellos de botella' y barreras a la entrada.

Es necesario aprovechar la relación virtuosa entre competitividad e internacionalización. La mejora de la competitividad permite a las pymes internacionalizarse y llegar a nuevos mercados. A su vez, la internacionalización estimula su competitividad, al hacer que operen en mercados más complejos y tengan acceso a nuevas tecnologías, prácticas empresariales y redes e información de mercado, entre otros recursos. Resulta necesario la capacitación y sensibilización de las pymes para la internacionalización, la promoción de encadenamientos productivos y la identificación de oportunidades de negocios con empresas multinacionales (incluidas las translatinas)

En el caso de México, hubo un incremento del contenido importado de las exportaciones desde mediados de la década de los noventa, que se reflejó en una diferencia creciente entre las exportaciones brutas y netas.

## 7. Comercio intraindustrial

El primer indicador de calidad considerado es el grado de comercio intraindustrial, medido por el índice de Grubel y Lloyd. Este indicador refleja en qué medida el comercio entre dos países se produce en sectores similares. En contraposición al comercio interindustrial, el comercio intraindustrial explica el crecimiento del comercio con base en economías de escala y diferenciación de productos. Ambos elementos son factores explicativos de los patrones de comercio en la «nueva teoría del comercio internacional» que surgió en los años ochenta, la que además incorpora como factor explicativo la existencia de mercados caracterizados por una competencia imperfecta (Helpman y Krugman, 1989).

Una especialización intraindustrial supone mayor eficiencia productiva, en particular por las ganancias de escala y de aprendizaje, y debería redundar en mayor productividad y crecimiento.

Es habitual distinguir tres niveles de comercio intraindustrial, según el índice de Grubel y Lloyd: alta presencia de comercio intraindustrial (valor del

indicador superior a 0.33), potencial de comercio intraindustrial (valor de 0.10 a 0.33) y comercio interindustrial (valor inferior a 0.10); (Durán Lima y Álvarez, 2011). Una debilidad del índice es su sensibilidad al nivel de agregación de los flujos de comercio: mientras más agregada es la clasificación comercial utilizada y mayor el número de países considerados, más probable resulta la existencia de comercio intraindustrial.

El comercio de México con Estados Unidos es, a gran distancia con los demás países de la región, el

que presenta un mayor componente intraindustrial. Así se desprende del elevado valor que adquiere el índice de Grubel-Lloyd en el comercio bilateral entre ambos países.

Se tiene un comercio intraindustrial en los subsectores de equipo profesional y científico alcanzando un índice de 1.0 a partir del año 2009, y le sigue en orden de importancia el de equipo y aparatos eléctricos y electrónicos. Ver tabla 8.

Tabla 8. Índice de Grubel y Lloyd para varias ramas de la manufactura mexicana, 2005-2015.

|  | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Química  | 0.60 | 0.59 | 0.61 | 0.60 | 0.63 | 0.61 | 0.63 | 0.64 | 0.63 | 0.60 | 0.60 |
| Productos metálicos, maquinaria y equipo           | 0.96 | 0.96 | 0.96 | 0.96 | 0.95 | 0.93 | 0.94 | 0.93 | 0.93 | 0.90 | 0.91 |
| Para la agricultura y ganadería                    | 0.77 | 0.79 | 0.70 | 0.70 | 0.75 | 0.84 | 0.86 | 0.90 | 0.98 | 0.96 | 0.88 |
| Para otros transportes y comunicaciones            | 0.77 | 0.76 | 0.77 | 0.77 | 0.73 | 0.69 | 0.68 | 0.68 | 0.65 | 0.63 | 0.63 |
| Industria automotriz                               | 0.76 | 0.75 | 0.75 | 0.76 | 0.72 | 0.67 | 0.66 | 0.67 | 0.64 | 0.62 | 0.62 |
| Maquinaria y equipos especiales para ind. diversas | 0.87 | 0.87 | 0.86 | 0.82 | 0.84 | 0.90 | 0.91 | 0.91 | 0.88 | 0.92 | 0.89 |
| Productos metálicos de uso doméstico               | 0.67 | 0.56 | 0.56 | 0.47 | 0.33 | 0.36 | 0.39 | 0.38 | 0.38 | 0.39 | 0.39 |
| Equipo profesional y científico                    | 0.94 | 0.92 | 0.81 | 0.86 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.98 | 0.96 | 1.00 |
| Equipo y aparatos eléctricos y electrónicos        | 0.99 | 0.99 | 0.96 | 0.96 | 0.99 | 0.98 | 0.94 | 0.95 | 0.93 | 0.93 | 0.93 |
| Aparatos de fotografía, óptica y relojería         | 0.83 | 0.92 | 0.88 | 0.75 | 0.84 | 0.82 | 0.70 | 0.67 | 0.70 | 0.70 | 0.71 |

Fuente: Elaboración propia, y para ello se utilizó la siguiente fórmula:

$$GL = \frac{X+M}{X+M-[X-M]} = 1 - \frac{X-M}{X+M}$$

X+M

X+M

Donde: X=Exportaciones M= Importaciones.

Los datos se obtuvieron de Banco de México. *Informe anual*. Varios años.

## 8. Conclusiones

México tiene un alto grado de inserción en la economía mundial. Se han aplicado políticas comerciales con una clara finalidad aperturista y liberalizadora, cuyo soporte ha sido acrecentar el comercio exterior. México goza de ser una economía de las más abiertas en el mundo con mayor apertura comercial. Nuestro país es una potencia exportadora e importadora. Ahora bien, por entidad federativa encontramos que las principales entidades exportadoras en los últimos años son Chihuahua y Baja California. Sin embargo, una cuestión que considero importante resaltar: si bien es cierto que hay un crecimiento espectacular de las exportaciones, de 2005 a 2015 no se incide de manera significativa en la tasa de crecimiento del PIB.

En este artículo tratamos el caso de China, en donde están presentes dos cuestiones importantes.

La primera es cómo las exportaciones de esta potencia económica hacia los mercados de Estados Unidos han incurrido en una drástica reducción de nuestras exportaciones de manufacturas hacia nuestro país vecino del norte, y la segunda cuestión un creciente déficit comercial de México con la economía China, mientras que países como Brasil, Chile y Venezuela, presentan un superávit comercial. Nuestro comercio con Estados Unidos a partir de firma del TLC se ha intensificado en gran medida; presentamos una balanza comercial positiva. También se plantea en este capítulo las cadenas de valor, su importancia; por sectores, las principales cadenas de exportación hacia Estados Unidos son las que están vinculadas a la industria automotriz, y finalmente México presenta un comercio intraindustrial en varios subsectores, estos indicadores se obtuvieron mediante la utilización del índice de Grubely Lloyd.

## Referencias

- Alavez, M. (2017). México debe diversificar sus exportaciones a EU. *Revista Manufactura*, 30 de junio. <http://www.manufactura.mx/industria/2017/06/30/mexico-debe-diversificar-mas-sus-exportaciones-a-eu#>
- CEPAL (2015) *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- (2016). *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- DGIPAT (Dirección General de Industrias Pesadas y de Alta Tecnología) (2012). *Industria aeronáutica en México*. México: Secretaría de Economía.
- Durán Lima, J.E., M. Álvarez (2011). *Manual de comercio exterior y política comercial: nociones básicas, clasificaciones e indicadores de posición y dinamismo*. Documentos de Proyecto, núm. 430 (LC/W.430). Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (cepal).
- Dussel, P. y Gallangher, K.P. (2013). El huésped no invitado del tlcán: China y la desintegración del comercio en América del Norte. *Revista CEPAL*, 110 (LC/G.2572-P). Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Gallagher, K. Porzecansk, R. (2008). China matters: China's economic impact in Latin America. *Latin American Research Review*, 43(1).
- Garrido, C. (2010). La inserción de México, Centro América y el Caribe en las cadenas globales de valor. *La inserción de América Latina en las cadenas globales de valor*, Serie Red MERCOSUR,
- Gómez Támez (2015). Los problemas del comercio internacional de México. *El Financiero*, 28 de septiembre. <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/los-problemas-del-comercio-internacional-de-mexico.html>
- Fujii, G. y Cervantes M. (2013). México: valor agregado en las exportaciones manufactureras. *Revista CEPAL*, núm. 109. (LC/G.2556-P). Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (cepal). Abril.
- González, S. (2018). México, EU y Canadá firmarán T-MEC en Argentina, el día 30: Guajardo. *La Jornada*, 20 de noviembre. Disponible en: <http://www.jornada.com.mx/ultimas/2018/11/20/ministros-firmaran-t-mec-en-argentina-anuncio-guajardo-3166.html>
- Helpman, E. y Krugman, P. (1989). *Trade policy and market structure*. Cambridge: mitPress.
- Hernández, R. (2012). Economic liberalization and trade relations between Mexico and China. *Journal of Current Chinese Affairs*, 41(1).
- Mendoza Cota, J. (2015). El comercio México-China: su importancia e impacto en la economía mexicana. *Análisis*, 69, septiembre-diciembre. <http://www.mexicoylacuencadelpacifico.cucsh.udg.mx/sites/default/files/El-comercio-Mexico-China.pdf>
- Kehoe, T.J. K. (2010). Why have Economic Reforms in Mexico not generated growth? *Paper Series*, 16580. National Bureau of Economic Research.
- ProMéxico (2016). *La clave del comercio exterior*. 8 de agosto. <http://www.promexico.gob.mx/negocios-internacionales/la-clave-del-comercio-exterior.html>
- Oddone, N. (2016). Exportaciones: aumentar el valor agregado como vía para evitar la reprimarización. *La Nación*, 15. <http://www.lanacion.com.ar/1966990-exportaciones-aumentar-el-valor-agregado-como-via-para-evitar-la-reprimarizacion>
- Pettis, M. (2017). El efecto positivo de México sobre la balanza comercial de EEUU. *El País*, 13 de febrero, p.37.
- Redacción. (2018). 3 diferencias entre el TCLAN y el T-MEC, el nuevo acuerdo comercial entre Estados Unidos, México y Canadá. *BBC News Mundo*, 17 de octubre. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-45708029>
- Rosales, O. (2015). *Globalización, integración y comercio inclusivo en América Latina*. [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38952/1/S1500632\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38952/1/S1500632_es.pdf)
- UNCTAD (2013). *Informe sobre las inversiones en el mundo*. <http://www.worldinvestmentreport.org/es/wir2013/capitulo-las-cadenas-de-valor-mundiales-y-el-desarrollo/>
- (2013) *Las cadenas de valor mundiales y el desarrollo: inversión y comercio de valor añadido*. <http://unctad.org/es/paginas/PressRelease.aspx?OriginalVersionID=113>